

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В 2015 году



**Парамонова Татьяна Николаевна,**

д. э. н., профессор, зав. кафедрой технологии и управления продажами РЭУ им. Г.В. Плеханова. ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (117997, Москва, Стремянный переулок, д. 36)  
t\_paramonova@inbox.ru



**Уряшева Татьяна Ивановна,**

к. э. н., доцент кафедры технологии и управления продажами РЭУ им. Г.В. Плеханова. ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (117997, Москва, Стремянный переулок, д. 36)  
urtativ@mail.ru

Мониторинг потребительских розничных цен на рынке продовольственных товаров позволил выявить его ключевые тенденции. В 2015 г. опережающими темпами росли цены на продовольственные товары по сравнению с непродовольственными товарами и услугами. В декабре 2015 г. продовольственная инфляция (без алкогольных напитков) составила 114,5% по отношению к аналогичному периоду прошлого года, а годовая накопленная инфляция за период январь-декабрь составила 120,2%. Активно проявилась тенденция сокращения возможности приобретения населением России основных продуктов питания, в том числе включенных в потребительскую корзину. Особенно тревожно сокращение возможности приобретения населением биологически ценных продуктов - куриных яиц, молока, являющихся источником относительно дешевого белка. Тенденции роста цен на многие продукты питания, например, овощи, фрукты, масло, жиры в России во многом совпадают с тенденциями в странах ЕС-28. Однако темпы роста цен на эти группы товаров в странах ЕС значительно ниже, чем в России. Существенно сократились поставки по импорту основных продуктов питания, тогда как темпы роста их производства пока не обеспечивают восполнения ресурсов продовольствия, уменьшившихся в связи с введением контрсанкций как ответных мер российского Правительства. Сдерживающее влияние на развитие продовольственной инфляции на протяжении 2016 г. будут оказывать такие экономические реалии, как сокращение реальных денежных доходов населения и склонность населения к сбережениям. Рост ресурсов продовольствия за счет адаптации предприятий АПК к новым условиям работы и их эффективной государственной поддержки, а также усиление конкуренции на продовольственном рынке могли бы стать действенными рычагами воздействия на производство сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов. Сохранение продовольственных контрсанкций, сдерживающих предложение и ухудшающих конкурентную среду, ограничение доступа к кредитным ресурсам, будет способствовать дальнейшему росту цен на продовольствие.

**Ключевые слова:** темпы продовольственной инфляции; платежеспособность денежных доходов; потенциал ресурсов продовольствия; источники формирования ресурсов продовольствия; сценарий изменения продовольственной инфляции; инфляционные продовольственные риски.

Потребительский рынок России в 2015 году испытывал серьезное давление со стороны многочисленных экономических факторов, к числу которых, в первую очередь, относятся: сокращение денежных доходов населения, усиление их дифференциации на фоне значительного роста розничных цен на основные товары и услуги. Такая экономическая ситуация прежде всего отражается на малоимущих группах населения, имеющих доходы ниже вели-

чины прожиточного минимума. По существу за чертой, ограничивающей экономическую доступность продуктов питания, находится 16,6% населения, имеющего доходы до 9 000 руб. на человека в месяц. Доходы до 7 000 руб. на человека в месяц имели 9,8% населения, что ниже величины прожиточного минимума, который составляет 7 306 рублей [1]. В настоящее время эта тенденция усиливается. Данные *Synovate Comcon* по опросам представите-

лей экономически активного населения в возрасте от 18 до 45 лет, проживающих в городах-миллионниках, свидетельствуют, что в марте 2015 года сократили расходы на приобретение продуктов питания 46% опрошенных [2]. Это на 14% больше соответствующего показателя в 2014 году. Сокращение потребительских расходов на покупку продуктов питания является прогнозным индикатором возможности дальнейшего сокращения и ухудшения качественной