УДК / UDC 339.138
DOI: 10.24412/2071-3762-2026-10352-29-35

ОПТОВЫЕ И РОЗНИЧНЫЕ РЫНКИ И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СТАБИЛИЗАЦИИ ЦЕН НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Wholesale and Retail Markets and Their Role in Ensuring Food Security and Stabilizing Food Prices: Domestic and Foreign Experience



Сурай Наталья Михайловна,
к.т. н., доцент кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова; г. Москва, Россия, Стремянный переулок, д. 36
Suray Natalya Mikhaelovna,
PhD in Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Advertising, Public Relations and Design, Plekhanov Russian University of Economics; 36 Stremyanny Lane, Moscow, Russia
natalya.mixajlovna.1979@mail.ru
https://orcid.org/0000-0001-6219-4363



Пархоменко Никита Сергеевич,
магистрант, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова; г. Москва, Россия, Стремянный переулок, д. 36
Parkhomenko Nikita Sergeevich,
master's student, Public Relations and Design, Plekhanov Russian University of Economics; 36 Stremyanny Lane, Moscow, Russia
poroh700@yandex.ru

В статье рассматривается роль оптовых и розничных рынков в обеспечении продовольственной безопасности и стабилизации цен на продукты питания. Авторы обосновывают, что продовольственная безопасность не исчерпывается объёмом национального производства и требует устойчивой физической и экономической доступности безопасных продуктов для населения всех регионов. Раскрыты механизмы влияния рыночных звеньев: концентрация партий, хранение, сортировка, межрегиональное перераспределение, сокращение трансакционных издержек, формирование ценовой информации и снижение информационной асимметрии. На основе данных Росстата, ФАС, ФАО, Евростата, USDA, Национального бюро статистики Китая и отчётности Mercasa/Mercamadrid проведён сравнительный институциональный анализ российской практики 2023–2026 гг. и моделей Испании, США, Китая и ЕС/ОЭСР. Показано расхождение между высоким уровнем самообеспечения основными продуктами и заметной инфляцией и сезонной волатильностью потребительских цен. Выделены зарубежные решения: публичная оптовая инфраструктура при частной конкуренции (Испания), стандартизированная рыночная отчётность (США), высокочастотный мониторинг оптовых цен (Китай) и контроль рыночной власти (ЕС, ОЭСР). Обоснованы направления развития российской товаропроводящей системы: сеть опорных оптово-распределительных центров, единый контур ценовой информации, расширение доступа фермеров и кооперативов к организованным каналам сбыта, цифровая прослеживаемость товарных партий. Сделан вывод, что сочетание организованной оптовой инфраструктуры, конкурентного доступа, мониторинга цен и контроля конкуренции снижает риски локального дефицита и избыточной ценовой волатильности без административного назначения цен.
Ключевые слова: продовольственная безопасность; оптовый рынок; розничный рынок; цены на продовольствие; товаропроводящая инфраструктура; конкуренция; логистика; ценовой мониторинг; зарубежный опыт.

The article examines the role of wholesale and retail markets in ensuring food security and stabilizing food prices. The authors argue that food security is not limited to the volume of national production and requires stable physical and economic access to safe food products for the population in all regions. The mechanisms of influence of market intermediaries are revealed: concentration of batches, storage, sorting, interregional redistribution, reduction of transaction costs, formation of price information, and reduction of information asymmetry. Based on data from Rosstat, FAS, FAO, Eurostat, USDA, the National Bureau of Statistics of China, and Mercasa/Mercamadrid reporting, a comparative institutional analysis of Russian practices for 2023–2026 and the models of Spain, the USA, China, and the EU/OECD was carried out. The discrepancy between the high level of self-sufficiency in basic products and the noticeable inflation and seasonal volatility of consumer prices is demonstrated. Foreign solutions have been identified: public wholesale infrastructure with private competition (Spain), standardized market reporting (USA), high-frequency monitoring of wholesale prices (China), and control of market power (EU, OECD). The directions for the development of the Russian distribution system have been substantiated: a network of key wholesale and distribution centres, a unified price information framework, expanding farmers' and cooperatives' access to organised distribution channels, and digital traceability of product batches. It has been concluded that the combination of an organized wholesale infrastructure, competitive access, price monitoring, and competition control reduces the risks of local shortages and excessive price volatility without the need for administrative price setting.
Keywords: food security; wholesale market; retail market; food prices; distribution infrastructure; competition; logistics; price monitoring; foreign experience.

Введение (Introduction)

Оптовые и розничные рынки играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности России и стабилизации цен на продукты питания. Их взаимодействие создаёт устойчивую товаропроводящую инфраструктуру, которая связывает производителей с конечными потребителями. Современная продовольственная безопасность не исчерпывается объёмом национального производства и требует устойчивой доступности безопасных продуктов для населения во всех регионах. Российская Доктрина продовольственной безопасности пережила ряд редакций и соединяет продовольственную независимость с физической и экономической доступностью пищевой продукции для каждого гражданина независимо от территории проживания и краткосрочных рыночных колебаний, тем самым непосредственно связывает аграрно-производственный результат с устойчивым регулярным товарным предложением. Такое преобразование обеспечивают оптовые рынки и распределительные центры, розничные сети и стационарные рынки, ярмарки и электронные каналы сбыта.

Обеспечение продовольственной безопасности в последние годы стало острой проблемой, особенно для развивающихся стран в связи с распространением глобализации в мире [1]. Продовольственная безопасность страны определяется агропродовольственной политикой и общим макроэкономическим развитием страны [2]. Профессор Нуралиев С.У. отмечает в своих научных трудах: «В условиях глобализации и экономической нестабильности на внешнем рынке продовольственная безопасность страны во многом зависит от эффективности государственной поддержки развития собственной товаропроводящей инфраструктуры и создания условий для обеспечения гарантированного сбыта продукции отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке» [3, 4].

Российские ученые Рыжкова С.М., Кручинина В.М. отмечают, что «для обеспечения эффективного сбыта сельскохозяйственной продукции, повышения ее товарности за счет создания условий для ее сезонного хранения и подработки необходимо формировать в России сеть оптово-распределительных и производственно-логистических центров» [5].

Зарубежные ученые Сгрои Филиппо, Федерико Модика и др. отмечают, что продовольственные хабы способствуют формированию «стратегической сети», которая включает всех участников цепочки поставок, от производственных компаний до потребительского стола, и являются источником совместного производства «общей ценности». Результаты показывают, что хабы оказывают положительное экономическое, социальное и экологическое воздействие и могут представлять собой важную возможность для семейных фермерских хозяйств и территорий, пострадавших от оттока населения из сельской местности [6].

Сивакумар В.Дж. и Исмаил Н.М. в своем исследовании изучают намерения фермеров использовать и рекомендовать сельскохозяйственные электронные торговые платформы путем интеграции мотивированной потребительской инновационности и технологической самоэффективности. Результаты показывают, что функциональная, когнитивная и социальная инновационность значительно повышают намерение использовать платформы, в то время как гедонистическая инновационность не оказывает существенного влияния на намерение использовать платформы, что указывает на преимущественно утилитарное восприятие электронных рынков [7].

Так, российские ученые проводят всесторонний анализ текущего состояния отечественного рынка сельскохозяйственной техники и выявление острых вызовов современности, а также обоснование стратегических направлений развития рынка сельскохозяйственного машиностроения в России, способствующих проведению политики импортозамещения, обеспечению технологического суверенитета и продовольственной безопасности России [8]. Развитие глобальных рынков рассматривается через призму проблем крупных территориальных образований [9].

Проведённый обзор научной литературы позволяет выделить четыре взаимосвязанных направления исследования. Первое связано с обеспечением продовольственной безопасности и зависимостью её состояния от агропродовольственной политики, макроэкономических условий и развития внутреннего рынка. Второе направление охватывает формирование товаропроводящей инфраструктуры, развитие оптовых и розничных рынков, логистических и распределительных центров как элементов устойчивого снабжения и стабилизации продовольственных цен. Третье направление связано с организацией цепочек поставок, развитием продовольственных хабов и вовлечением малых производителей в организованные каналы реализации. Четвёртое направление отражает цифровизацию аграрных рынков и использование электронных торговых платформ для взаимодействия производителей и покупателей. При этом вопросы формирования и передачи цен между производственной, оптовой и розничной стадиями продовольственной цепи рассматриваются преимущественно в связи с организацией рыночной инфраструктуры и эффективностью каналов сбыта, что определяет необходимость сопоставления отечественных и зарубежных механизмов ценового мониторинга, конкуренции и организации оптово-розничного звена.

Заметная неодинаковая ценовая динамика в 2023–2026 гг. усиливает актуальность исследования продовольственных рынков. После снижения международных котировок в 2023–2024 гг. их рост возобновился в 2025 году при различной реакции внутренних рынков отдельных стран на внешнее изменение. Российский среднегодовой индекс продовольственных товаров, включая алкогольные напитки, составил 104,35% в 2023 году, 109,18% в 2024 году и 110,31% в 2025 году. Поэтому стабилизация требует воздействия на запасы, скорость оборота, потери, конкурентную структуру и информационную прозрачность всей цепи вместо разового ограничения наценки.

Цель исследования состоит в обосновании роли оптовых и розничных рынков для обеспечения продовольственной безопасности России и ценовой устойчивости. Её достижение предполагает раскрытие функций рыночных звеньев, оценку российской практики за 2023–2026 гг. и сопоставление с моделями Испании, США, Китая и Европейского союза, аналитическое определение институциональных ограничений, подготовку научно и практически обоснованных предложений по развитию отечественной инфраструктуры.

Исследовательский вопрос состоит в том, какие институциональные характеристики оптово-розничной инфраструктуры позволяют одновременно поддерживать доступность продовольствия и ценовую устойчивость, и какие элементы зарубежных моделей применимы в России. *Гипотеза исследования* заключается в том, что сочетание организованной оптовой инфраструктуры, конкурентного доступа, регулярного мониторинга цен и государственного контроля конкуренции снижает риски локального дефицита и избыточной ценовой волатильности без административного назначения цен. *Научная новизна* состоит в сопоставлении российского и зарубежного опыта по единым институциональным критериям, а не по несопоставимым ценовым индексам.

Материалы и методы (Materials and methods)

Информационная основа объединяет нормативные правовые акты и официальные данные Росстата о потребительских ценах. В неё включены материалы Правительства РФ и Федеральной антимонопольной службы. При анализе зарубежной ситуации использована статистика ФАО и Евростата, Министерства сельского хозяйства США и Национального бюро статистики Китая, отчётные сведения *Mercasa* и *Mercamadrid* (статистический массив за 2023–2025 гг.). Для временного сопоставления 2023–2025 гг. рассматриваются как завершённые годы, а данные 2026 года – как неполный текущий срез по состоянию на 27.07.2026; значения 2026 года не используются для полного годового ранжирования.

Исследование использует сравнительный институциональный анализ и динамическое сопоставление, структурно-функциональный подход и анализ цепочки стоимости. Международное сравнение учитывает несопоставимость индикаторов, поскольку российские и американские данные отражают внутреннюю потребительскую инфляцию, а индекс ФАО характеризует мировые цены на торгуемые сырьевые товары, показатели *Mercasa* показывают масштаб оптовой инфраструктуры и поэтому исключают механическое ранжирование стран. Выводы основаны на связи организации рынка с прозрачностью информации и конкурентной средой, способностью сглаживать локальные дисбалансы. Объекты зарубежного сравнения отобраны целенаправленно как контрастные институциональные модели: Испания представляет публичную сеть оптовых рынков, США – децентрализованные терминальные рынки и стандартизированную рыночную отчётность, Китай – высокочастотный мониторинг оптовых цен, ЕС и ОЭСР – регулирование конкуренции и покупательской власти; Россия выступает базовой моделью для сопоставления.

Результаты и обсуждение (Results and discussion)

Оптовое звено согласует спрос с предложением во времени и между территориями посредством организованного движения товарных партий. Продукцию направляют из районов сезонного либо устойчивого избытка в зоны дефицита, а скоропортящиеся товары охлаждают, хранят и своевременно перераспределяют по всему маршруту вплоть до самого конечного российского потребителя. Утрата либо запоздалая доставка уменьшают фактический объём предложения и не позволяют сдерживать рост розничной цены.

Еще один механизм (*рис. 1*) непосредственно связан с использованием эффекта масштаба и уменьшением трансакционных издержек участников, субъектов продовольственного рынка. На одной оптовой площадке взаимодействуют поставщики, перевозчики, лаборатории, складские организации и покупатели, поэтому производителю не приходится самостоятельно искать множество розничных контрагентов, а торговля формирует ассортимент посредством согласованных закупок и общей инфраструктуры. Укрупнение партий сокращает расходы на перевозку, проверку качества и документооборот при условии открытого доступа и отсутствия дискриминационных тарифов.

Третий механизм формирует цену на оптовой стадии и снижает информационную асимметрию между участниками товарной цепи. Сопоставимые данные о стоимости, происхождении, сорте, качестве, объёме партии и сроках поставки дают надёжный ориентир для деловых переговоров, позволяют органам власти своевременно распознавать дефицит, а производителям планировать выпуск. Оптовые данные раньше розничной статистики показывают сбой и помогают отличать сезонную динамику от нарушений логистики либо конкуренции на рынке.

Розничный рынок завершает движение товара и обеспечивает фактическую доступность продукции конечному потребителю во всех регионах страны. Через крупные сети, магазины у дома, рынки, ярмарки и дистанционную торговлю он размещает торговые объекты, поддерживает ассортимент запасов, информирует покупателей, контролирует условия реализации, тем самым снижая зависимость территории от единственного канала снабжения в пределах всей обслуживаемой местности. Избыточная концентрация укрепляет власть крупных покупателей, тогда как раздробленная торговля без общей логистики увеличивает совокупные издержки и товарные потери.

Российская продовольственная система опирается на производственную базу и по ряду позиций заметно превосходит пороговые ориентиры Доктрины. Согласно официальным данным за 2024 год, самообеспечение достигло 152,4% по зерну 107,1% по сахару 260,2% по растительному маслу 125,4% по рыбе и рыбопродуктам 101,9% по мясу и мясопродуктам. Эти показатели характеризуют национальный баланс, но не раскрывают региональные различия. За пределами такой оценки остаются потери при хранении, протяжённость маршрута до

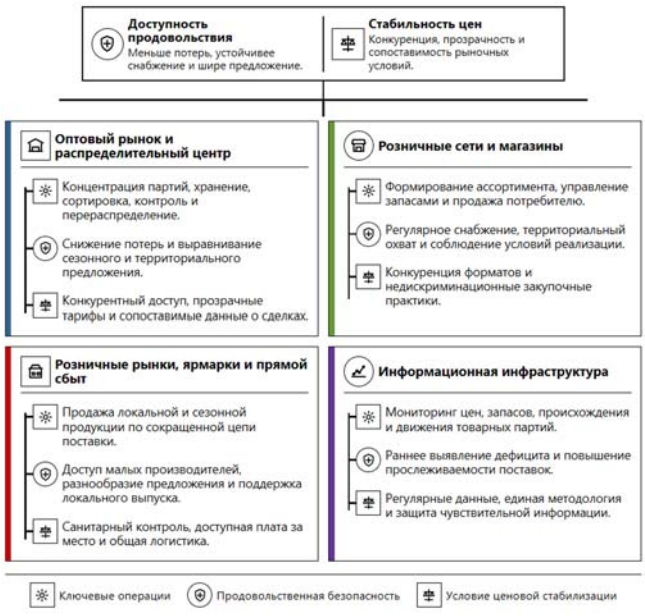


Рис. 1. Механизмы влияния рыночных звеньев на продовольственную безопасность и цены
Fig. 1. Mechanisms through which market segments affect food security and prices

потребителя и доступность продовольствия для домохозяйств с неодинаковым доходом*.

Динамика потребительских цен подтверждает расхождение между производственной независимостью и ценовой устойчивостью российского продовольственного рынка в рассматриваемом периоде. В 2023 году продукты питания безалкогольных напитков за год подорожали в среднем на 4,56% при росте к декабрю 2022 года на 8,86%, плодоовощная продукция в декабре 2023 года превысила уровень декабря 2022 года на 24,19%, тогда как в 2024 году средний темп по продуктам достиг 9,66%, а по плодоовощным товарам 16,37% при декабрьском росте на 11,40%, что подтверждает неодинаковую динамику отдельных товарных групп на внутреннем рынке страны. В 2025 году среднегодовой индекс продовольственных товаров составил 110,31% при снижении декабрьского темпа до 105,24% и уровне плодоовощной продукции 91,20%, что показывает быстрый сезонный отклик предложения при более продолжительном давлении накопленных затрат прежних месяцев на конечных потребителей**.

В 2025 году российская ценовая политика использовала добровольные соглашения региональных властей с производителями, оптовыми организациями и торговлей. К апрелю механизм действовал в 51 регионе и объединял 142 производителя, 30 оптовых организаций, около 13 тыс. торговых организаций. Масштабирование подтверждает высокую востребованность инструмента, но конечный результат зависит от состава товарной корзины, длительности обязательств и достаточности предложения.

Ещё одним направлением стало уменьшение затрат поставщиков при непосредственной работе с крупными розничными сетями на рынках социально значимых и востребованных товаров. С февраля 2025 года яйца и сливочное масло включены в перечень продукции, по которой поставщики не выплачивают ритейлерам вознаграждение за объём закупки, поскольку такой платёж не связан с физической логистикой, повышением качества и созданием потребительской ценности, а высвобождённые средства поддерживают производство. Конечный результат требует проверки передачи сокращённых затрат в розничную цену без усиления оптово-отпускного давления.

На рыбном рынке особую остроту приобрела чрезмерная длина цепи между добывающим предприятием и конечным магазином. Проведённый в 2025 году государственный анализ выявил до шести посредников и возможный рост цены до 3,5 раз при частичном объяснении разницы обработкой, хранением, перевозкой, поэтому объективные расходы необходимо отделять от рентного компонента с учётом стоимости обязательных логистических операций на каждой стадии товарного пути. Биржевой мониторинг рыбной продукции позволяет увидеть стадии ценового роста сопоставимыми и превращает фактор прозрачности рынка в диагностический инструмент без административной подмены конкуренции[3]*.

В *таблице 1* приводится динамика отдельных индикаторов продовольственных цен в 2023–2026 гг.

Ниже представлен зарубежный опыт организации оптовых и розничных рынков (модели Испании, США, Китая и ЕС/ОЭСР).

Испания

1. Публичная инфраструктура: Ключевой элемент – сеть государственных оптовых рынков (Mercasa), объединяющая 24 комплекса по всей стране. Она обеспечивает

Таблица 1

Динамика отдельных индикаторов продовольственных цен в 2023–2026 гг.
Table 1. Dynamics of selected food price indicators in 2023–2026

Территория / показатель	*2023 г.*	*2024 г.*	*2025 г.*	*2026 г. (доступные данные)*	*Методологическое примечание*
Россия: продовольственные товары, включая алкоголь, среднегодовой индекс, %	104,35	109,18	110,31	–	К предыдущему году
Россия: продовольственные товары, включая алкоголь, декабрь к декабрю, %	108,16	111,05	105,24	–	К декабрю предыдущего года
США: продукты питания для домашнего потребления, рост цен, %	5,0	1,2	2,3	–	Среднегодовое изменение CPI food-at-home
ФАО: индекс мировых цен на продовольствие, пункты	124,0	122,0	127,2	130,3 в июне	Индекс международных цен на торгуемые товары
Еврозона: продовольствие, алкоголь и табак, декабрь к декабрю, %	6,1	2,6	2,5	2,5 в феврале	Гармонизированный индекс потребительских цен
Китай: продукты питания, среднегодовое изменение, %	–	?0,6	–	–	Национальный CPI; сильная разнонаправленность товарных групп

Примечание. Показатели имеют различную методологию и не предназначены для прямого ранжирования стран. Составлено автором по официальным данным Росстата, USDA ERS, ФАО, Евростата и Национального бюро статистики Китая.

* Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 марта 2026 г. № 436-р «О внесении изменений в стратегическое направление в области цифровой трансформации отраслей агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года».

** Росстат. Об индексе потребительских цен в декабре 2025 года; Росстат. Об индексе потребительских цен в декабре 2024 года; Росстат. Об индексе потребительских цен в декабре 2023 года.

3* Постановление Правительства Российской Федерации от 17 октября 2025 г. № 1617 «О внесении изменений в перечень товаров, в отношении которых биржи обязаны предоставлять информацию».

независимым частным операторам общую логистическую базу для конкуренции без административного назначения цен.
2. Масштаб и доступность: Сеть играет стратегическую роль, снабжая более 70% потребления фруктов и овощей и около 50% мяса и рыбы в стране. Это гарантирует физическую доступность свежих продуктов для населения и малого розничного бизнеса.
3. Стабильность цен: Модель способствует «сбалансированному формированию цен» за счёт концентрации предложения и конкуренции множества оптовиков в одном месте, а также служит инструментом предотвращения дефицита в кризисных ситуациях.

США

1. Стандартизированная отчётность: Хотя единой государственной сети нет, ключевую роль играет Служба сельскохозяйственного маркетинга (*AMS*) при *USDA*. Она публикует детализированные данные о фактических оптовых ценах, характеристиках партий (сорт, упаковка, качество), что снижает информационную асимметрию.
2. Децентрализация: Рынки (терминальные и оптовые) функционируют самостоятельно, но опираются на единую систему рыночной информации. Это позволяет производителям и покупателям лучше ориентироваться в ценообразовании и логистических издержках.
3. Мониторинг инфляции: Данные отчётности помогают быстро выявлять стадии роста цен (урожайность, энергия, логистика).

Китай

1. Высокочастотный мониторинг: Отличительная черта — ежедневный расчёт индекса оптовых цен примерно по 200 рынкам. Это позволяет выявлять сезонные развороты и изменения трендов на ранних стадиях, до того как они отразятся на потребительских ценах.
2. Оперативность: Постоянное наблюдение за ценами на скоропортящиеся товары (овощи, фрукты, мясо) даёт государству инструмент для быстрой диагностики локальных дисбалансов спроса и предложения.

ЕС / ОЭСР

1. Контроль рыночной власти: В отличие от инфраструктурного подхода, акцент делается на регулировании конкуренции и предотвращении злоупотреблений покупательной способностью (например, крупными сетями) на каждой стадии цепи поставок.
2. Анализ добавленной стоимости: ОЭСР и Евростат публикуют гармонизированные индексы и аналитические обзоры (*EU Agri-Food Chain Observatory*), которые отслеживают распределение затрат, маржи и добавленной стоимости между производителями, переработчиками и ритейлерами.
3. Прозрачность: Регуляторный фокус направлен на обеспечение справедливых договорных практик и открытого доступа к рыночным данным для всех участников цепи.

Сопоставление рассмотренных моделей по типу инфраструктуры, роли государства и механизмам мониторинга цен (*рис. 2*) позволяет выделить практические результаты, которые могут быть использованы при формировании отечественной оптово-розничной инфраструктуры.

Детализация сравнения институциональных моделей и их применимости для России приведена в *таблице 2.*

Оптовая и розничная инфраструктура сама по себе не гарантирует уменьшения потребительских цен на продовольствие. Последовательные перепродажи увеличивают

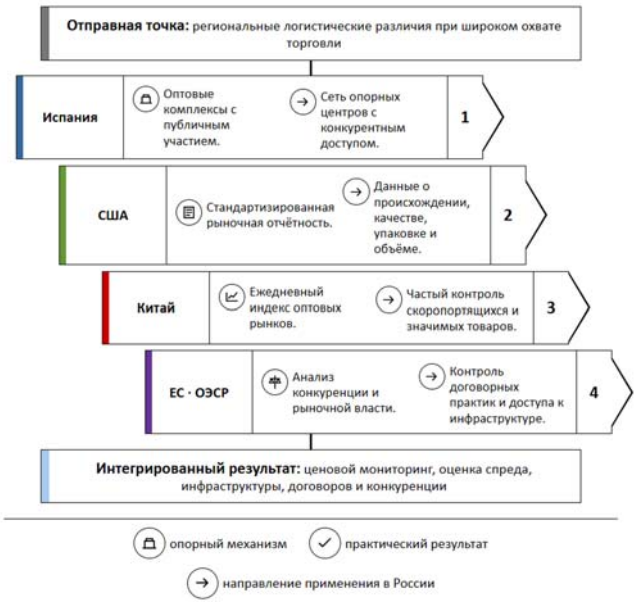


Рис. 2. Сопоставление институциональных моделей и применимость зарубежного опыта
Fig. 2. Comparison of institutional models and applicability of international experience

Таблица 2

Сопоставление институциональных моделей оптово-розничной инфраструктуры и их применимость для России
Table 2. Comparison of institutional models of wholesale and retail infrastructure and their applicability to Russia

Модель / применимость для России	*Тип инфраструктуры*	*Роль государства*	*Регулирование конкуренции*	*Мониторинг цен*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Россия - базовая модель	Смешанная система, включающая оптово-распределительные центры, торговые сети, рынки, ярмарки и электронные каналы реализации	Государство устанавливает требования продовольственной безопасности, применяет антимонопольный контроль и допускает добровольные соглашения о стабилизации цен	Контроль ФАС, добровольные ценовые соглашения, ограничения отдельных выплат поставщиков торговым сетям, развитие биржевой прозрачности	Росстат, ФАС и биржевые данные; одновременно используются потребительские и отраслевые показатели

Таблица 2 (Окончание)

Table 2 (End)

1	2	3	4	5
Испания - применима модель публичной оптовой инфраструктуры при частной торговле	Национальная публичная сеть из 24 Mercas, в которой работают частные оптовые и сервисные компании	Mercasa является государственной компанией и совместно с муниципалитетами участвует в организации и развитии сети оптовых рынков	Институциональная модель ориентирована на открытый доступ участников и предотвращение ограничительных практик; государственная инфраструктура не предполагает административного назначения товарных цен	Mercasa систематически публикует статистику деятельности сети, включая оборот, объёмы реализации и структуру товарных потоков
США - применима стандартизация и высокая детализация рыночной информации	Децентрализованная система терминальных и иных оптовых рынков без единой национальной государственной сети	USDA AMS формирует общедоступную систему сбора, проверки и распространения рыночной информации, не управляя самими рынками как единой сетью	В рассматриваемой модели специальный механизм конкурентного регулирования терминальных рынков не выделяется; значение имеет снижение информационной асимметрии за счёт открытых сопоставимых данных	USDA Market News публикует регулярные данные о ценах, объёмах, качестве, состоянии и движении продукции; по основным терминальным рынкам отчётность формируется ежедневно
Китай - применим высокочастотный мониторинг оптового рынка	Разветвлённая сеть оптовых сельскохозяйственных рынков; используемый в статье индекс формируется примерно по 200 площадкам	Государственные органы организуют оперативный сбор и публикацию данных об оптовых ценах сельскохозяйственной продукции	Использованные в статье источники не дают достаточных оснований для характеристики специального режима регулирования конкуренции на оптовых рынках; данный критерий не используется для прямого сопоставления	Высокочастотное, в том числе ежедневное, наблюдение за оптовыми ценами по широкому набору сельскохозяйственной продукции
ЕС / ОЭСР - применима регуляторная рамка контроля рыночной и покупательской власти	Единой модели физической оптовой инфраструктуры нет; сравнение относится прежде всего к институтам и договорным отношениям в продовольственной цепи	ЕС устанавливает обязательные правила защиты поставщиков и повышает прозрачность продовольственной цепи; ОЭСР формирует аналитические рекомендации по конкурентной политике	В ЕС запрещены отдельные недобросовестные торговые практики в отношениях покупателей и поставщиков; ОЭСР отдельно рассматривает рыночную и покупательскую власть на различных стадиях цепи	Евростат публикует гармонизированные индексы цен; EU Agri-food Chain Observatory анализирует цены, издержки, маржу и распределение добавленной стоимости

торговый спред, когда посредники не хранят, не сортируют, не перерабатывают товар, не финансируют запасы либо не принимают риск и тем самым не расширяют доступность продукции для населения. Оценивать следует не формальное число звеньев, а созданную каждым из них полезность и долю добавленных расходов в конечной стоимости товара.

Крупный распределительный центр способен стать узким местом товарной цепи и источником рыночной власти. Такой риск возникает при ограниченном доступе, непрозрачных тарифах либо контроле значительной части оборота одним покупателем. В этих условиях преимущество масштаба перестаёт поддерживать конкуренцию, поэтому необходимы публичные гарантии недискриминационного режима. Испанский опыт связывает государственное участие с инвестициями и контролем качества, не допуская вытеснения частных операторов или административного распределения потоков.

Ценовая стабильность допускает экономически закономерные сезонные колебания продовольственных товаров и не предполагает неизменной стоимости. Политика должна ограничивать необоснованную волатильность, предупреждать локальный дефицит и сохранять доступность базовой корзины с учётом сезонного удешевления овощей после урожая, а также роста затрат, когда товар приходится дольше хранить на последующих стадиях цепи во всех регионах с неустойчивым снабжением, учитывая потери на складах, время доставки и ценовой спред. Дополнительными показателями служат число независимых поставщиков, доля прямого кооперативного сбыта, территориальная обеспеченность объектами и нагрузка расходов на питание.

Обоснуем направления развития российской товаропроводящей системы в сфере продовольствия для цели обеспечения продовольственной безопасности.

Первое направление предполагает формирование сети опорных оптово-распределительных центров с учётом территориального баланса производства и потребления. При выборе площадок необходимо учитывать специализацию регионов, ёмкость агломераций, транспортную доступность, действующие хранилища и возможность обратной загрузки, чтобы не создавать изолированные объекты вне сложившихся товарных потоков. Приоритетным является комплекс, который обеспечивает приёмку, сортировку, охлаждение, финансирование запасов, лабораторный контроль, электронную торговлю и кооперативную доставку.

Второе направление формирует единый контур оптовой и розничной ценовой информации по продовольственным товарам. Для социально значимых скоропортящихся товаров целесообразно публиковать региональные индексы по происхождению, качеству, упаковке, размеру партии, одновременно показывая отпускную оптовую цен, логистический компонент и запасы без сведения разных характеристик к одному усреднённому значению. Опыт США подтверждает пользу стандартных параметров партии, тогда как китайская практика показывает значение ежедневного наблюдения в периоды высокой сезонной волатильности.

Третье направление расширяет доступ фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов к организованным каналам реализации. Малый производитель часто не соответствует требованиям сети по регулярности, размеру партии и упаковке, однако объединение

хозяйств позволяет обеспечить стабильные поставки через распределительный центр, используя договоры, общую тару, охлаждение и совместную перевозку. Условия доступа должны быть опубликованы, а размер платы следует связывать с фактически оказанной услугой, исключая дискриминацию поставщиков.

Четвёртое направление связано с цифровой прослеживаемостью товарных партий и контролем срока годности продовольственной продукции. Электронный профиль должен фиксировать происхождение, ветеринарные либо фитосанитарные документы, температурный режим и переходы между владельцами, что ускоряет проверку, облегчает отзыв небезопасной продукции и поддерживает оперативное управление запасами. Меньшие списания укрепляют ценовую устойчивость, поскольку сохранённый товар расширяет предложение без дополнительной посевной площади либо роста поголовья.

Заключение (Conclusion)

Исследование подтверждает самостоятельное значение оптовых и розничных рынков для обеспечения продовольственной безопасности. Производство формирует товарный ресурс, однако, доступный населению ассортимент создаётся в товаропроводящей инфраструктуре, где оптовое звено концентрирует партии, обеспечивает хранение, сортировку, контроль качества и межрегиональное перераспределение. Розничная торговля завершает этот процесс, обеспечивая территориальный охват, потребительский выбор и необходимые условия приобретения продовольствия.

Российские показатели за 2023–2025 гг. сочетают высокий уровень самообеспечения основными продуктами с заметной инфляцией и сезонной волатильностью. Оценка продовольственной безопасности должна учитывать национальный баланс, состояние хранилищ, протяжённость товарной цепи, конкуренцию закупочных каналов и межрегиональную логистику, от которых зависят доступность предложения и эффективность добровольных соглашений о стабилизации цен. Адресными инструментами служат отказ от необоснованных выплат и более широкий биржевой мониторинг при сохранённых инвестициях и проверке результата.

Зарубежный опыт выявляет три взаимодополняющих решения для развития оптово-розничной инфраструктуры и системы ценового наблюдения. Испанская сеть *Mercasa* показывает пользу публичной инфраструктуры при частной конкуренции, США подтверждают роль подробной рыночной отчётности, а Китай раскрывает преимущества частого наблюдения за скоропортящимися товарами. Практика европейских стран и ОЭСР дополняет эти решения контролем рыночной и покупательской власти на каждой стадии продовольственной цепи.

Для России приоритетны опорные распределительные центры, непрерывная холодильная логистика и цифровая прослеживаемость товарных партий. Дополнительные условия включают сопоставимые оптово-розничные индикаторы, широкий доступ фермеров с кооперативами к организованным каналам сбыта, сохранение разнообразных розничных форматов при оценке потерь торгового спреда, времени доставки, устойчивости ассортимента и доступности продовольственной корзины для населения разных регионов. Такой подход превращает рыночную инфраструктуру из пассивного посредника в механизм, преобразующий производственный потенциал в безопасное и экономически доступное предложение.

ИСТОЧНИКИ (References)

1. Б*алашова, М. А.* О сочетании понятий продовольственной безопасности страны и критериев развития отрасли национального сельского хозяйства позиции России / М. А. Балашова, М. И. Трошкин // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 9(158). – С. 922-930. – DOI 10.34925/EIP.2023.158.09.177.
2. *Совкова, А. В.* Проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны / А. В. Совкова // Интеграция наук. – 2026. – № 1(1). – С. 55-57.
3. *Нуралиев, С. У.* Торгово-сбытовая политика и ее роль в обеспечении продовольственной безопасности в условиях глобализации / С. У. Нуралиев // Пищевая промышленность. – 2020. – № 6. – С. 28-32. – DOI 10.24411/0235-2486-2020-10061.
4. *Нуралиев, С. У.* Оптовые и розничные рынки и их роль в обеспечении продовольственной безопасности и стабилизации цен / С. У. Нуралиев // Пищевая промышленность. – 2021. – № 3. – С. 28-30. – DOI 10.24412/0235-2486-2021-3-0024.
5. *Рыжкова, С. М.* Развитие сети логистических центров в России на современном этапе с учетом зарубежного опыта / С. М. Рыжкова, В. М. Кручинина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2025. – № 8(126). – С. 137-149. – DOI 10.33938/258-137.
6. *Sgroi, Filippo, Federico Modica, Giaime Berti, and Francesc Fuste-Forne*. 2025. “Food Hubs and the Role of Small Farmers in Sustainable Agriculture.” Journal of International Food & Agribusiness Marketing 37 (3): 452–66. doi:10.1080/08974438.2024.2356599.
7. *Sivakumar, V. J. and Ismail, N. M.* (2026) ‘The role of innovativeness and self-efficacy in shaping farmers’ adoption of e-agricultural markets’, Journal of International Food & Agribusiness Marketing, pp. 1–26. doi: 10.1080/08974438.2026.2623620.
8. Рынок отечественной сельхозтехники: современные маркетинговые вызовы и точки роста / О. В. Прущак, И. М. Кублин, А. А. Воронов, В. А. Беспалько // Практический маркетинг. – 2026. – № 4(346). – С. 77-83. – DOI 10.24412/2071-3762-2026-4346-77-83.
9. Локальные рынки в глобальной экономике: диалектика глобального и локального в региональном воспроизводстве / В. И. Беляев, В. В. Беляев, Д. В. Игнатьева [и др.] // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 7(105). – С. 128-133.

Поступила в редакцию / Received 10.08.2026
После доработки / Revision 24.09.2026
Принята к публикации / Accepted 11.10.2026