

МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИЙ АТОМГРАДОВ: ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА И ВИЗУАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Marketing of Nuclear-city Territories: Creating a Unified Architectural Appearance and Visual Identity



Попова Татьяна Сергеевна,

к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и социально-гуманитарных дисциплин, Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»; г. Волгодонск, Россия, ул. Ленина, д. 73/94

Popova Tatiana Sergeevna,

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor at Economics and Social and Humanitarian Disciplines Department, Volgodonsk Engineering Technical Institute the branch of National Research Nuclear University «MEPhI»; 73/ 94 Lenin St., Volgodonsk, Russia
Tanya930@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0554-2672>



Воронов Александр Александрович,

д.э.н., доцент, профессор кафедры логистики и коммерческой работы, Санкт-Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I; г. Санкт-Петербург, Россия, Московский проспект, 9

Voronov Alexander Alexandrovich,

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Logistics and Commercial Work, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University; 9, Moskovsky Prospekt; St. Petersburg, Russia
voronov.a@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8505-7345>



Рябышев Михаил Васильевич,

доцент кафедры экономики и социально-гуманитарных дисциплин, Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»; г. Волгодонск, Россия, ул. Ленина, д. 73/94

Ryabyshv Mikhail Vasilyevich,

Associate Professor at Economics and Social and Humanitarian Disciplines Department, Volgodonsk Engineering Technical Institute the branch of National Research Nuclear University «MEPhI»; 73/ 94 Lenin St., Volgodonsk, Russia
MVRyabyshv@mephi.ru

<https://orcid.org/0009-0005-7202-4276>



Пак Влада Валериевна,

студентка, Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»; г. Волгодонск, Россия, ул. Ленина, д. 73/94

Pak Vlada Valerievna,

student, Volgodonsk Engineering Technical Institute the branch of National Research Nuclear University «MEPhI»; 73/ 94 Lenin St., Volgodonsk, Russia
vladapak2000ss@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3999-3977>

В статье исследуется проблема утраты российскими атомградами единого архитектурного облика и визуальной идентичности, сложившихся при централизованном проектировании. Отмечается, что разнотипная застройка, типовая коммерческая архитектура и разобщённость общественных пространств ослабляют узнаваемость городов присутствия «Росатома» и снижают их привлекательность для жизни, особенно для молодёжи. Цель работы – разработать и обосновать проектное решение по воссозданию единого облика общественных пространств атомградов за счёт оснащения парков, скверов и набережных малыми архитектурными формами из фибробетона в атомной стилистике. В работе предложены макеты скамеек, урн, цветочниц, велопарковок, фонарей и входных зон с символикой мирного атома. Обоснованы преимущества фибробетона (прочность, антивандальность, морозостойкость, влагостойкость, пожаробезопасность) и социально-экономические эффекты: повышение узнаваемости атомградов, снижение оттока кадров, рост инвестиционной и туристической привлекательности, формирование единого фирменного образа. Сделан вывод, что затраты на производство и установку таких форм несопоставимы с социокультурным и экономическим эффектом, а проект соответствует стратегическим приоритетам Росатома и принципам устойчивого развития.

Ключевые слова: атомграды; единый архитектурный облик; малые архитектурные формы; фибробетон; общественные пространства; городская среда; идентификация территории; благоустройство; Росатом; устойчивое развитие.

The article examines the problem of Russian nuclear cities losing their unified architectural appearance and visual identity, which were established during centralized design. It is noted that diverse building styles, standard commercial architecture, and the fragmentation of public spaces weaken the recognizability of the cities where Rosatom operates and reduce their appeal as places to live, especially for young people. The aim of the work is to develop and justify a design solution for restoring the unified appearance of public spaces in nuclear cities by equipping parks, squares, and embankments with small architectural forms made of fiber-reinforced concrete in an atomic-style design. The paper proposes models of benches, trash bins, flower beds, bike racks, lanterns, and entrance areas featuring the symbolism of the peaceful atom. The advantages of fiber concrete (strength, resistance to vandalism, frost resistance, moisture resistance, fire safety) and the socio-economic effects are substantiated: increased recognizability of atomic cities, reduced staff outflow, increased investment and tourism attractiveness, and the formation of a unified corporate image. It has been concluded that the costs of producing and installing such forms are not comparable to the socio-cultural and economic effects, and the project aligns with Rosatom's strategic priorities and the principles of sustainable development.

Keywords: nuclear cities; unified architectural appearance; small architectural forms; fiber concrete; public spaces; urban environment; territory identification; landscaping; Rosatom; sustainable development.

Введение (Introduction)

Атомные города (города расположения АЭС, закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО), промышленные центры, наукограды) — это населенные пункты, в которых сосредоточены предприятия по производству, ремонту или промышленному использованию ядерной энергии, а также научно-исследовательские институты атомной отрасли. Атомграды следует рассматривать не только как промышленные центры, но и как носителей культурной идентичности, сформированной за десятилетия их существования. На сегодняшний день в контур Государственной корпорации «Росатом» входит 31 город. В них проживают около 2,5 млн человек, что составляет порядка полутора процентов населения страны. Но, несмотря на довольно небольшую численность населения, атомграды выполняют функцию городов-спутников, вносящих значительный вклад в индустриальное, экономическое и научное развитие всей страны.

Единый архитектурный облик, некогда присущий российским атомградам, сегодня утрачивается (рис. 1). Это не только вопрос эстетики городской среды — речь идёт о сохранении идентичности целых поселений, создававшихся как уникальные социальные и градостроительные проекты. Исторически сложившийся стиль городов постепенно вытесняется типовой и коммерческой застройкой, что ведёт к размыванию их характерных черт, ранее признаваемых в качестве своеобразного идентификатора.

Формирование единого облика на начальном этапе было не случайным. Первые атомные города, имевшие статус ЗАТО (Саров (Арзамас-16) — 1954 г., Озерск (Челябинск-40) — 1945 г., Северск (Томск-7) — 1949 г., Новоуральск (Свердловск-44) — 1941 г., Лесной (Свердловск-45) — 1947 г., Снежинск (Челябинск-70) — 1955 г., Трёхгорный (Златоуст-36) — 1952 г., Заречный (Пенза-19) — 1954 г., Железногорск (Красноярск-26) — 1950 г., Зеленогорск (Красноярск-45) — 1956 г.), проектировались централизованно — в Государственном союзном проектно-институте № 11. Их облик во многом определили два ключевых фактора: единая проектная организация и особый статус, позволивший реализовать масштабные градостроительные идеи. Ленинградские архитекторы разрабатывали типовые решения для жилых домов, дворцов культуры, парков. Господствовал советский неоклассицизм с его желто-белыми фасадами, портиками, лепниной, трёх-четырёхэтажной застройкой, широкими проспектами и коваными ограда-

ми. Генпланы предусматривали развитую парковую территорию. Особый статус ЗАТО позволял не экономить на строительстве, воплощая смелые и дорогостоящие проекты. Многие атомграды, появившиеся примерно в одно и то же время, строились с нуля, что позволило архитекторам в полной мере реализовать утопическую идею сталинского соцгорода — самодостаточного пространства, где работа, быт и досуг были гармонично связаны и оплетены «атомной аурой».

Со временем целостность стала разрушаться. Сказывалась хаотичная застройка разных лет: от бараков и коттеджей для учёных до пятиэтажных хрущёвок и брежневских панельных девятиэтажек. Эти разнообразные объекты вклинивались в историческую «архитектурную траекторию», нарушая её единство и стиль. В большинстве атомных городов сегодня появляются современные высотные микрорайоны на десятки тысяч жителей. С архитектурной точки зрения «монотонная среда» плановых городов устарела: узкое функциональное разнообразие и часто подавленное состояние общественных пространств уже не отвечают запросам нового времени. Атомграды, спроектированные по стандартам прошлого, сегодня далеки от принципов устойчивого развития и эстетики. Исследователи отмечают разобщённость парков, набережных, скверов и прочих общественных пространств, отсутствие в них того единого узнаваемого стиля, который был присущ этим городам десятилетия назад.

Утрата облика имеет последствия, выходящие за рамки выразительности. Размывается «фирменный образ» атомградов — их узнаваемая визуальная идентичность, которую специалисты называют фирменным образом общественных пространств. Вместо целостной среды, объединяющей все города присутствия «Росатома», формируется разрозненная застройка. Падает и привлекательность этих городов для жизни населения. Когда немалая часть жителей атомградов выражают желание переехать в более крупные города, отсутствие комфортной и эстетически привлекательной среды общественных пространств становится дополнительным фактором оттока. Вернуть атомным городам престиж и превратить их в центры притяжения технологической элиты в таких условиях становится заметно сложнее.

Попытки решения данной проблемы предпринимаются, в том числе на уровне Госкорпорации «Росатом». С.В. Кириенко (руководитель ГК «Росатом» с 2007 по 2016 гг.) говорит следующее: «Атомные города когда-то создавались как точки прорывного развития.

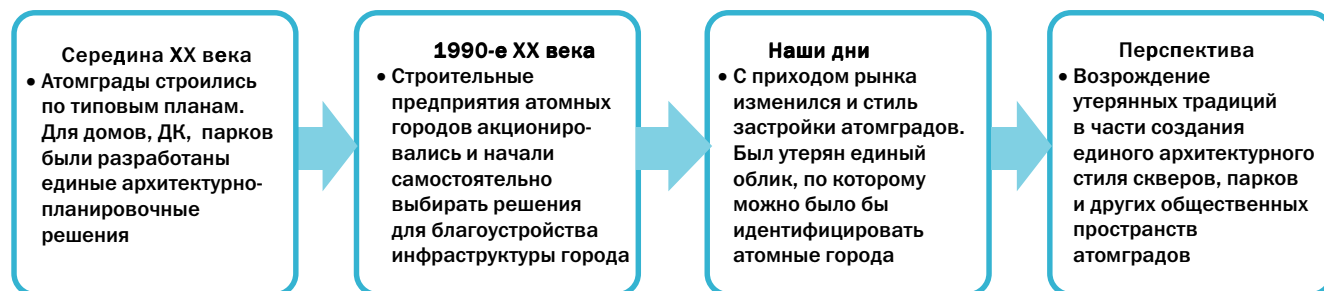


Рис. 1. Историография «городской идентичности» атомградов
Fig. 1. Historiography of the "urban identity" of nuclear-powered cities

И сегодня очень важны как производственные, так и научные мощности, которые в них расположены. От этого зависит конкурентоспособность и будущее. Но не в меньшей степени эта конкурентоспособность, и это будущее зависят от того, какие условия там будут созданы для жизни людей...». А. Е. Лихачёв (генеральный директор ГК «Росатом» с 2016 г.) придерживается аналогичной позиции, говоря о том, что «... с первых дней существования отрасли развитие атомных городов рассматривалось как одна из наших производственных задач. Первая и главная задача — увязка производственных программ со стратегиями развития городов. Наравне с федеральными и муниципальными властями ГК несет ответственность за качество жизни людей. Все, что мы делаем, должно быть нацелено на повышение качества жизни людей...». Исходя из позиции руководства ГК, можно сделать вывод, что Росатом рассматривает развитие атомградов и создание в них комфортной городской среды как неотъемлемую часть своей производственной миссии и зону прямой ответственности за качество жизни людей, что делает корпорацию ключевым драйвером воссоздания общественных пространств в этих городах.

Проблема утраты единого архитектурного облика атомградов не сводится просто к сохранению старых зданий. Это вопрос сохранения уникальной идентичности городов, их «души», складывавшейся не одно десятилетие. Решение требует комплексного подхода — бережного отношения к историческому наследию и одновременно внедрения современных решений и единых стандартов качества городской среды, формирования визуального единства общественных пространств, позволяющего безошибочно идентифицировать принадлежность населённого пункта к «атомной отрасли».

Цель исследования — разработать и обосновать проектное решение по воссозданию единого архитектурного облика общественных пространств атомградов за счет оснащения парков, скверов, набережных малыми архитектурными формами (из фибробетона) в атомной стилистике. Предлагается возвращать атомградам узнаваемость через дооснащение общественных парковых зон архитектурными формами — скамейками, урнами, входными зонами, фонарями, фонтанами, выдержанными в едином стиле с использованием символики мирного атома (градири; купола реакторов; земной шар, оплетенный орбитами электронов; рука, держащая атом; эмблема МАГАТЭ — атом, обрамленный оливковыми ветвями; «планетарная модель» — ядро (точка в центре) и пересекающиеся эллиптические орбиты электронов и др.).

В ходе исследования была выдвинута *гипотеза*: затраты на производство и установку предлагаемых малых архитектурных форм в атомном стиле несопоставимы по масштабу с социокультурным и экономическим эффектом, который они обеспечивают: формирование визуальной архитектурной идентичности атомградов, снижение оттока кадров и повышение инвестиционной привлекательности территорий.

Материалы и методы (Material and methods)

Теоретической базой при написании статьи послужили более ранние работы авторов данной статьи и работы ученых, чьи исследования схожи по тематике с настоящей работой: Попова Т. С., Задорожная Н. Д., Попов А. А., Воронов А. А. [1], Заборский И. Н. [2], Заплавная А. Э., Барсукова В. Ю. [3], Файков Д. Ю., Байдаров Д. Ю. [4], Карачков С. М. [5] и др. Все эти публикации объединяет общее проблемное поле — развитие российских атомградов, рассматриваемое через сквозные темы управления, формирования имиджа и городской идентичности, социально-экономических перспектив и проектных подходов с целью повышения качества жизни и устойчивого развития территорий.

Методологическую основу составили: теоретический анализ, анализ статистических данных об индексе качества городской среды атомградов; контент-анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих благоустройство общественных территорий; изучение технических регламентов производства изделий из фибробетона.

Результаты и обсуждение (Results and discussion)

Как было сказано ранее, в контур Госкорпорации «Росатом» на сегодняшний день входит 31 город, расположенный от Немана в Калининградской области до Певека на Чукотке. На этих территориях проживают более 2,5 млн человек, из которых 402 тыс. работают на предприятиях атомной отрасли, а около 700 тыс. являются членами их семей. При этом доля молодежи (18–35 лет) в общем населении атомных городов не превышает 39%, а около 40% жителей заявляют социологам о желании уехать в более крупные города [6].

Будет неправильным сказать, что никакой работы в этом направлении не ведется. Развитие общественных пространств атомградов осуществляется в рамках комплексной программы «Люди и города», стартовавшей в 2023 году. Ключевыми направлениями программы являются:

- ♦ повышение уровня удовлетворённости жителей качеством образования;
- ♦ вовлечение жителей в принятие общественно-значимых решений на локальном уровне;
- ♦ создание возможностей для самореализации жителей в пределах города;
- ♦ доведение медицины до современного уровня высокотехнологичной помощи больным;
- ♦ развитие гостеприимной среды и т.д.

В итоге объем социальных инвестиций в 2025 году составил 13,3 млрд рублей. В рамках национальных проектов в 27 атомных городах реализовано финансирование на сумму 7,95 млрд рублей. Создано 8 914 рабочих мест на территориях опережающего развития*.

Кроме того, на территории атомградов действует программа «Территория культуры Росатома» — это масштабная социокультурная инициатива госкорпорации, которая с 2006 года работает над развитием культурной среды в городах присутствия предприятий атомной

* Росатом» представил итоги своей деятельности за 2025 год [Электронный ресурс] — Режим свободного доступа: <https://atommedia.online/press-releases/rosatom-predstavil-itogi-svoey-deyatelnosti-za-2025-god/> (дата обращения 30.08.2026).

отрасли. Главная миссия программы — интеграция жителей атомных городов в общероссийское культурное пространство.

Госкорпорация «Росатом» активно участвует и во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды атомградов, который проводится ежегодно Минстроем России. Конкурс является частью федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Госкорпорация выступает не просто инициатором, но и оказывает комплексную поддержку городам на всех этапах: помощь в подготовке, софинансирование, проведение образовательных и экспертных мероприятий. Участие в конкурсе позволяет привлекать дополнительные ресурсы для модернизации инфраструктуры и создания комфортной среды атомных городов. Стратегии развития городов, входящих в контур Росатома, законодательно помещены в корпоративную стратегию госкорпорации, поскольку невозможно рассматривать жизнь человека только в производственном ключе.

Предлагаемое авторами проектное решение призвано дополнить предпринимаемые Росатомом и местной администрацией усилия по развитию общественных пространств за счет их оснащения малыми архитектурными

формами, выполненными в едином стиле, визуально отсылающем к символике атомной отрасли: урны в виде градирни, цветочницы с элементами орбиты атома, скамейки, велопарковки и многие другие объекты с логотипом союза атомных городов (рис. 2).

Проект соответствует принципам устойчивого развития в части энергосбережения и инклюзии. Оснащение части малых архитектурных форм солнечными батареями (к примеру, фонарные столбы) позволит уменьшить зависимость от горючих ископаемых и сократить выбросы в атмосферу. Наличие тактильной брусчатки и скамеек с поручнями обеспечит доступ и удобство для лиц с ограниченными возможностями, что особенно важно для формирования безбарьерной городской среды. Данные решения позволяют не только решить задачу визуальной идентификации атомградов, но и будут соответствовать современным требованиям к качеству городской инфраструктуры.

Особого внимания заслуживает тот факт, что потребность в идентичности и комфортной среде подтверждается социологическими данными. Согласно опросам ВЦИОМ, 42% жителей городов до 100 тыс. человек хотели бы уехать, а 38% не хотели бы, чтобы их дети и внуки остались в том же населённом пункте. При этом



Рис. 2. Предлагаемые макеты малых архитектурных форм для общественных пространств атоградов
Fig. 2. Proposed layouts of small architectural forms for public spaces in atomic towns.

комфортность воспринимается как результат действий местных властей и крупных предприятий — то есть существует запрос на активную позицию ГК. Проект малых архитектурных форм отвечает этому запросу, поскольку создаёт визуально осязаемый, повседневный результат «присутствия» Росатома в городе и в жизни местного сообщества.

В качестве материала для изготовления малых архитектурных форм предлагается использовать фибробетон — композитный материал, обладающий свойствами, необходимыми для конструкций уличной эксплуатации: антивандальностью, высокой прочностью, стойкостью к перепадам температур, водонепроницаемостью, стойкостью к коррозии, плесени и грибкам, пожаробезопасностью.

Социальный эффект от реализации проекта включает повышение комфортности городских пространств и узнаваемости атомградов. Перед отраслью стоит стратегическая задача найма 337 тыс. человек до 2030 года. В этих условиях формирование привлекательной городской среды становится одним из ключевых факторов сокращения оттока жителей и восполнения дефицита кадров.

Результаты проектного решения согласуются с приоритетами стратегии Госкорпорации «Росатом» до 2030 года, где одной из стратегических целей заявлено «лучшее качество жизни в городах» — участие в развитии городов присутствия, в том числе в сферах культуры и городского хозяйства с повышенным вниманием корпорации к социокультурному ландшафту атомградов.

Заключение (Conclusion)

Гипотеза в статье декларативно признана подтверждённой и концептуально обоснована. Авторы показывают, что проект логичен, востребован и соответствует

стратегическим приоритетам. Для полноценного подтверждения гипотезы необходимы также экономические расчёты и пилотная апробация, что является заданием для будущих исследований авторов данной публикации.

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие выводы. Атомграды России — 31 город с населением около 2,5 млн человек — исторически формировались как города с единым архитектурным обликом, однако в постсоветский период эта идентичность была утрачена. Предлагаемое проектное решение основано на оснащении парков, набережных и скверов атомградов малыми архитектурными формами из фибробетона, выполненными в едином стиле, визуально отсылающем к символике атомной отрасли. Технологические характеристики фибробетона для производства МАФов делают его оптимальным материалом для уличной эксплуатации. Социальный эффект от реализации проекта включает повышение узнаваемости атомградов, сокращение оттока жителей, рост привлекательности для туристов и инвесторов, а также формирование единого «фирменного образа» атомных городов. Малые архитектурные формы, выполненные в единой атомной стилистике, будут не просто элементами благоустройства, а визуальными носителями профессиональной идентичности, связывающими жителей с историей и ценностями отрасли. Такая среда формирует чувство сопричастности к общему делу, укрепляет локальный патриотизм и делает атомграды узнаваемыми, привлекательными для жизни, работы и туризма. Концепция, предложенная для атомградов, может быть масштабирована и для других территорий, которые объединены по признакам исторической, культурной, отраслевой или иной идентичности.

ИСТОЧНИКИ (References)

1. Роль и значение управления развитием имиджа атомградов в современных условиях / Т. С. Попова, Н. Д. Задорожная, А. А. Попов, А. А. Воронов // Глобальная ядерная безопасность. — 2025. — Т. 15, № 1(54). — С. 74-84. — DOI 10.26583/gns-2025-01-08.
2. Попова, Т. С. Атомграды: генезис, эволюция и перспективы социально-экономического развития / Т. С. Попова, И. Н. Заборский // Безопасность ядерной энергетики : Тезисы докладов XXI Международной научно-практической конференции, Волгоград, 23 октября 2025 года. — Волгоград: Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, 2025. — С. 133-135.
3. Заплавная, А. Э. Подходы к формированию городской идентичности: уникальные общественные пространства малых городов России / А. Э. Заплавная, В. Ю. Барсукова // Инвестиции, градостроительство, технологии как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения : Материалы XVI Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Томск, 11–13 марта 2026 года. Часть 1. — Томск: Томский государственный архитектурно-строительный университет, 2026. — С. 274-279.
4. Файков, Д. Ю. Современное состояние и возможности развития закрытых городов атомной промышленности / Д. Ю. Файков, Д. Ю. Байдаров // Региональные исследования. — 2021. — № 2(72). — С. 97-110. — DOI 10.5922/1994-5280-2021-2-9.
5. Карачков, С. М. Управление закрытым атомным городом на основе проектного подхода / С. М. Карачков // Уральский социологический форум к 100-летию Л.Н. Когана: Культура, личность, общество в условиях перемен: новые вызовы, проблемы, перспективы : Материалы XXVI Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана, Екатеринбург, 01 декабря 2023 года. — Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. — С. 329-340.
6. Трубицина, Я. П. Миграция молодёжи из закрытых городов: причины и последствия / Я. П. Трубицина, Л. А. Гаман // Актуальные проблемы инновационного развития ядерных технологий : Материалы Всероссийской конференции, посвящённой 80-летию атомной промышленности, Северск, 19–23 мая 2025 года. — Северск: Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, 2025. — С. 127.

Поступила в редакцию / Received 04.07.2026

После доработки / Revision 28.08.2026

Принята к публикации / Accepted 06.09.2026