

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Т. Харитонов, И. Мастерских</b> Исследование качества жизни населения в Российской Федерации .....	3
<b>Т. Чернышова</b> Спрос на персонал в условиях кризиса .....	25
<b>А. Панкрухин</b> Рецензия на учебник: Т.П. Данько Управление маркетингом .....	28
<b>И. Березин</b> Рецензия на книгу: Марио Райх, Саймон Долан. Глобальный кризис. За гранью очевидного .....	30
Победители и номинанты V Всероссийского конкурса «Лучшая студенческая дипломная работа в области маркетинга» .....	32

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Галицкий Ефим Борисович**, к. э. н., ведущий специалист Фонда «Общественное мнение», доцент кафедры «Маркетинг» факультета «Менеджмент» ГУ Высшая школа экономики;

**Гвозденко Александра Николаевна**, к. э. н., доцент кафедры маркетинга ВЗФЭИ (Липецкий филиал);

**Никишкин Валерий Викторович**, к. э. н., декан факультета маркетинга РЭА им. Г.В. Плеханова;

**Панкрухин Александр Павлович**, д. э. н., профессор, зам. зав. кафедрой общего и специального менеджмента Российской академии госслужбы при Президенте РФ;

**Парамонова Татьяна Николаевна**, д. э. н., профессор, зав. кафедрой маркетинга и рекламы РГТЭУ, декан факультета Коммерции и Маркетинга;

**Платонова Наталья Алексеевна**, д. э. н., профессор, проректор по научно-исследовательской работе МГУ Сервиса;

**Шевченко Дмитрий Анатольевич**, д. э. н., профессор, зав. кафедрой маркетинга и рекламы, начальник Управления маркетинга и рекламы РГГУ, руководитель цеха «Образование» Гильдии Маркетологов.

**Уважаемые читатели!**

**Вы всегда можете связаться с нашими авторами через редакцию.**

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:  
ООО «Агентство BCI Marketing»

РЕДАКЦИЯ:  
Сурен Григорян  
Татьяна Чудина  
Михаил Краевский  
Владимир Боушев  
Борис Кузьмин

КОРРЕКТОР:  
Эдит Соломахина

АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
107392, Москва,  
ул. Мал. Черкизовская, д. 66  
Тел./факс редакции:  
(499) 168 3093  
E-mail: info@bci-marketing.ru  
http://www.bci-marketing.ru

Издание зарегистрировано  
в Гос. Комитете РФ по печати.  
Свидетельство о регистрации  
№ 016349 от 11.07.1997 г.  
Перерегистрировано  
в Министерстве РФ по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовой  
коммуникации.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № 77-11651 от 21.01.2002 г.

Издается с января 1997 г.  
Выходит ежемесячно.

Тираж 900 экз.

Отпечатано в типографии  
«АМА-Пресс» (г. Москва)

Распространяется по подписке.  
Подписные индексы:  
48668 — каталог «Роспечать»  
40582, 43640 — Объединенный  
каталог «Пресса России»

Оформить подписку  
можно также через редакцию.

Материалы для публикации  
принимаются  
только в электронном виде.  
Рукописи не возвращаются.  
Перепечатка материалов  
только с разрешения редакции.

## АННОТАЦИИ

***Т. Харитоновна, И. Мастерских***  
**Исследование качества жизни населения в Российской Федерации**

В последние десятилетия во всем мире, и особенно в развивающихся странах, возрастает интерес к проблематике качества жизни. Данная статья, посвященная исследованию качества жизни в России, содержит четыре взаимосвязанных раздела. В первом разделе рассматриваются различные подходы к определению содержания понятия «качество жизни». Во втором – проводится анализ качества жизни на основе данных Федеральной службы государственной статистики. В третьем представлены результаты исследования качества жизни на основе интегральных показателей. В четвертом – результаты субъективной оценки населением качества жизни, полученные в ходе социологического исследования.

## SUMMARIES

***T. Haritonova, I. Masterskikh***  
**Analysis of Population Life Quality in the Russian Federation**

During last decades all over the world and in developing countries especially interest in quality of life problems has been increased. Given article is devoted to quality of life in Russia analysis and contained four sections. In the first section discriminations to definition of concept content «quality of life» are considered. In the second section quality of life analysis is carrying out on the basis of Federal state statistics service information. In the third section results of quality of life analysis on the basis of integrated parameters are presented. In the fourth section results of population quality of life subjective estimations received during sociological researching are given.

**Татьяна ХАРИТОНОВА,  
Инна МАСТЕРСКИХ**

## **ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**Харитоновна Татьяна Викторовна,**  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры «Экономика  
и предпринимательство» ФГОУВПО  
«Российский государственный  
университет туризма и сервиса»



**Мастерских Инна Павловна,**  
выпускница кафедры «Экономика  
и предпринимательство» ФГОУВПО  
«Российский государственный  
университет туризма и сервиса»

### **1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»**

В современных условиях повышение качества жизни населения является элементом социально-экономической политики государства, а мероприятия по реализации этой политики носят зачастую программный характер.

Остановимся более подробно на содержании понятия «качество жизни». Сразу следует заметить, что в ряде исследований и программ понятие «качество жизни» искусственно сужается и подменяется понятием «уровень жизни». Такой подход кажется нам неправильным, т. к. уровень жизни — это прежде всего социально-экономическая кате-

гория, ориентированная на количественную оценку степени удовлетворения определенных потребностей людей (например, в пище, одежде, жилище, лекарствах, услугах личного характера и т. п.). Определение уровня жизни связано с объемом средств, направляемых людьми для удовлетворения своих потребностей, уровнем и структурой личного потребления. Поэтому данная категория ограничивается оценками составляющих ее показателей в денежных или натуральных единицах. В документах ООН отмечается, что уровень жизни исчисляется как уровень удовлетворения потребностей населения, обеспеченный массой товаров и услуг, используемых в единицу времени<sup>1</sup>. Поэтому для выявления уровня жизни необходимо в первую очередь определить степень удовлетворения потребностей населения<sup>2</sup>.

Понятие «качество жизни» в отличие от «уровня жизни» отражает степень удовлетворения всего комплекса жизненных потребностей человека. Поэтому качество жизни рассматривается как система количественных и качественных показателей, характеризующих степень реализации жизненных стратегий людей, удовлетворения их жизненных потребностей. Дать непосредственно количественную оценку качества жизни населения крайне сложно, т. к. оно ин-

<sup>1</sup> Волгин Н.А. Социальная политика. — М.: Экзамен, 2002.

<sup>2</sup> Существуют различные подходы к оценке степени удовлетворения этих потребностей, например, путем сравнения фактического потребления населения с социальными нормативами потребления.

тегрирует многие аспекты уровня жизни людей. В частности, индивидуальные потребности, которые не фиксируются какими-либо статистическими величинами и практически существуют лишь в сознании людей, в виде их личных мнений и оценок.

В настоящее время не существует общепринятого научного определения понятия «качество жизни», поэтому каждый автор, как правило, акцентирует внимание на одной из сторон этого понятия.

В ряде определений качества жизни говорится о степени удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека. В других, более полных и конкретных, проводится непосредственное сравнение фактического уровня удовлетворения потребностей с базовым. Все процедуры сравнения можно разделить на две основные группы:

- ◆ основанные на субъективной самооценке;
- ◆ основанные на внешней объективной оценке.

Рассмотрим определения качества жизни, основанные на субъективной самооценке.

Качество жизни — это восприятие людьми своего положения в жизни в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами<sup>3</sup>. Очевидно, что это определение основано на уров-

не удовлетворенности своей жизнью. А этот уровень во многом определяется ожиданиями каждого конкретного человека и зависит от стандартов, принятых в социальной среде, с которой он себя ассоциирует.

В качестве примера определения качества жизни, основанного на внешней объективной оценке, приведем определение, данное специалистами Национального института здоровья П.П. Горбенко и В.В. Ложко. Под качеством жизни понимается теоретическая система, состоящая из объективных условий существования и их оценки на уровне общества и индивида<sup>4</sup>. В соответствии с этим определением качество жизни оценивается не по субъективной удовлетворенности самим человеком, а по ряду объективных показателей другими людьми, имеющими для этого полную и достоверную информацию и необходимую квалификацию, т. е. коллективом экспертов. В качестве объективных показателей качества жизни можно рассмотреть следующие:

- ◆ чистую окружающую среду,
- ◆ личную и национальную безопасность,
- ◆ политические и экономические свободы,
- ◆ обеспечение права на труд, возможность карьерного роста и повышение профессионального и интеллектуального уровня,

- ◆ обеспечение демографического роста общества,
- ◆ создание жилищных условий,
- ◆ обеспечение здравоохранения и улучшение системы медицинской помощи населению,
- ◆ обеспечение продовольствием населения.

Все вышеприведенные показатели следует рассматривать в соответствии с международными стандартами и нормативами, установленными ООН.

Составляющие качества жизни представляют комплексную систему классификации различных показателей. Это позволяет проанализировать качество жизни населения по следующим составляющим критериям:

- ◆ качество населения,
- ◆ благосостояние населения,
- ◆ качество социальной сферы,
- ◆ качество экологической ниши,
- ◆ природно-климатические условия.

Можно выделить и более детальные элементы критериев качества жизни населения:

- ◆ экологическая составляющая;
- ◆ безопасность жизнедеятельности;
- ◆ политические и экономические свободы;
- ◆ трудовую жизнь и возможности карьерного роста;
- ◆ сферу развития способностей людей и повышение профессионального и интеллектуального уровня;

<sup>3</sup> Данное определение дано Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

<sup>4</sup> Кузминов В.А. Повышение качества жизни. — Сб. научных трудов межвузовской конференции. Вып. № 2. — М. МГУ, 2005.

- ◆ семейную жизнь и обеспечение демографического роста общества, решение жилищных проблем, формирующей культуру здорового жилья;
  - ◆ повышение уровня здоровья и долголетия населения, улучшение системы действующей медицинской помощи населению, расширения перечня бесплатной помощи, обеспечения ее эффективности и качества, увеличения доступности и массовости санаторно-курортных и оздоровительных услуг населению;
  - ◆ обеспечение продовольствием населения в соответствии с международными стандартами и нормативами, установленными ООН;
  - ◆ реализацию стратегии безопасного развития личности.
- Более подробную характеристику отдельным элементам качества жизни можно дать с помощью системы показателей, таких как прожиточный минимум, потребительская корзина, доход населения, минимальный размер заработной платы<sup>5</sup>. Все вышеперечисленные показатели используются в настоящее время в системе стратегического планирования развития национальной экономики.

Существуют и специфические показатели качества жизни. Например, характеризуя качество питания, нельзя ограничиваться его оценкой только по питательной ценности (калорийность,

содержание в граммах белков, жиров). Нельзя обойти такие характеристики, как регулярность питания, его разнообразие, вкусовые свойства. Характеризуя качество трудовой жизни, нельзя ограничиться только показателями занятости, безработицы, продолжительности рабочего дня, недели, года, уровнем производственного травматизма. Необходима оценка соответствия интересам работников содержания и характера труда, его интенсивности, взаимоотношений внутри трудового коллектива и др.

Таким образом, качество жизни – это степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении<sup>6</sup>.

Изменение качества жизни населения России всегда сопровождалось дифференциацией социально-экономического положения различных групп населения. Сегодня российское общество разделено на социальные слои, каждый из которых имеет собственные экономические интересы, модель поведения. Сформировался слой людей, который оказывает существенное влияние на многие вопросы общественной жизни, в т. ч. и социальные программы правительства, усилилось неравенство в распределении доходов

и благ. Именно поэтому следует понимать и формировать качество жизни как систему объективных условий существования, деятельности и развития человека и общества, оцениваемую по степени соответствия этих условий, результатов деятельности и развития человека принятым в обществе нормативам, стандартам и жизненным ценностям.

Определение структуры и содержания категории качества жизни представляется важным для оценки ее уровня.

## **2. ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РФ ЗА ПЕРИОД 2002–2008 ГОДЫ**

Для исследования качества жизни будем использовать показатели, наиболее часто используемые в международных и национальных оценках. Для удобства они объединены в следующие блоки.

Блок 1. Социально-демографические показатели.

Блок 2. Социально-экономические показатели.

Блок 3. Показатели системы здравоохранения.

Блок 4. Социально-культурные показатели.

Блок 5. Показатели социальной и личной безопасности.

Блок 6. Социально-бытовые показатели.

<sup>5</sup> Кузминов В.А. Повышение качества жизни. – Сб. научных трудов межвузовской конференции. Вып. № 2. – М.: МГУ, 2005.

<sup>6</sup> Ионин Л.Г. Культура и социальная структура. – СОЦИС, 1996.

Блок 7. Социально-экологические показатели<sup>7</sup>.

Рассмотрим их более подробно.

**Социально-демографическая ситуация в стране** в значительной мере отражает качество жизни населения. Одним из важнейших социально-демографических показателей является численность населения.

Как можно заметить, начиная 1990 года численность населения Российской Федерации постоянно уменьшается (рис. 1). За период с 2002 по 2008 годы она сократилась на 3 157 900 человек, или на 2,18%. Причины этого видятся, прежде всего, в превышении смертности над рождаемостью и др.

Существенное значение для изучения показателей качества жизни населения имеет анализ средней продолжительности жизни. За период 2006–2007 годы продолжительность жизни населения возросла, что является положительным явлением (табл. 1). Следует заметить, что положительная тенденция увеличения продолжительности жизни сохраняется и в настоящее время.

Несомненный интерес представляет динамика рождаемости и смертности в России.

Данные свидетельствуют о том, что в стране наблюдается процесс депопуляции населения, характеризующийся превышением смертности над рож-

даемостью. Однако, начиная с 2005 года, уровень рождаемости постоянно увеличивался (рис. 2). Также стоит отметить, что с 2005 года смертность по стране имеет стойкую тенденцию к снижению. К сожалению, в России до настоящего времени сохраняется убыль населения. Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о постоянном снижении значения данного показателя.

В сложном положении в стране находится институт семьи (рис. 3), хотя последние годы

наблюдаются некоторые положительные тенденции, к которым прежде всего следует отнести увеличение числа браков.

Несколько улучшает обстановку незначительное снижение числа разводов, но в 2007 году данный показатель снова увеличивается. Как можно видеть, число браков превышает число разводов.

Таким образом, рассмотренные демографические показатели качества жизни населения позволяют говорить о недостаточно благоприятной социально-демографической обстанов-

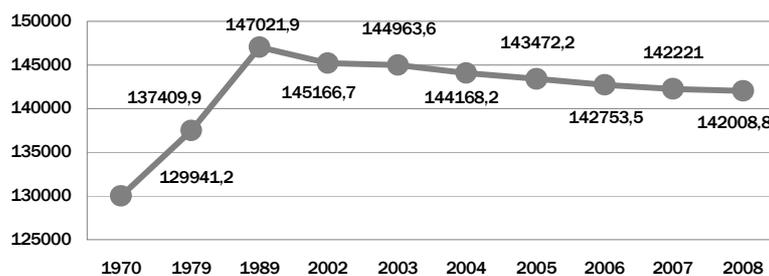


Рис. 1. Численность населения РФ на 1 января 2008, тыс. чел.

Таблица 1

Продолжительность жизни, число лет

Российская Федерация	2006			2007		
	Всего населения	Муж.	Жен.	Всего населения	Муж.	Жен.
	66,60	60,37	72,23	67,51	61,39	73,90

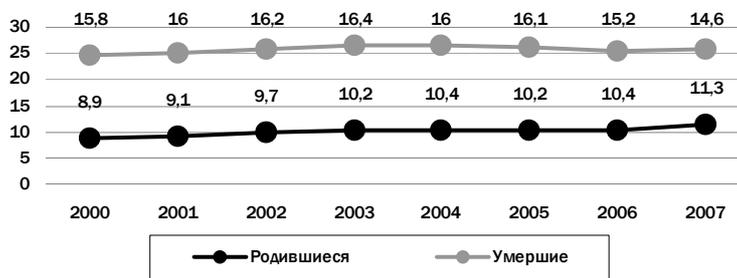


Рис. 2. Общие коэффициенты рождаемости и смертности (родившиеся и умершие на 1 000 человек населения)

<sup>7</sup> Бородкин Ф.М., Айвазян С.А. Социальные индикаторы. – Юнити-Дана, 2006.

ке, сложившейся в Российской Федерации, но, тем не менее, следует отметить и положительные тенденции за последние годы у ряда показателей.

В ходе проведенного исследования были рассмотрены различные статистические данные, характеризующие **социально-экономические показатели развития Российской Федерации** (табл. 2).

Необходимо отметить, что в настоящее время в стране наблюдается постепенное оживление экономической сферы, стабилизация социально-экономической ситуации, постепенное выравнивание основных социально-экономических показателей уровня жизни населения,

о чем свидетельствуют приведенные статистические данные.

Одним из обобщающих экономических показателей качества жизни населения является объем валового национального продукта, приходящийся на душу населения. Как можно заметить, объем ВВП постоянно увеличивается. За рассмотренный период данный показатель

увеличился почти в 3 раза. При этом следует отметить, что рост ВВП приводит к росту доходов консолидированного бюджета страны. Также в течение последних нескольких лет наблюдается увеличение расходов консолидированного бюджета. За период с 2002 года расходы увеличились в среднем на 25%. Таким образом, профи-

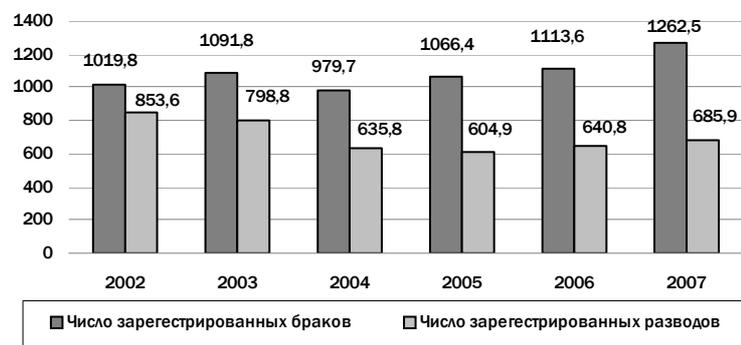


Рис. 3. Браки и разводы, тыс.

Таблица 2

Основные показатели социально-экономического развития Российской Федерации

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Валовой внутренний продукт, млрд руб.	10 830,5	13 243,2	17 048,1	21 625,4	26 879,8	32 987,4
на душу населения, тыс. руб.	74,5	91,6	118,5	151,1	188,6	232,3
в процентах к предыдущему году*	104,7	107,3	107,2	106,4	107,4	108,1
Объем отгруженных товаров собственного производства				3 062	3 721	4 489
Продукция сельского хозяйства, млрд руб.	1 028,3	1 154,9	1 345,2	1 494,6	1 711,3	2 099,6
Оборот розничной торговли, млрд руб.	3 765,4	4 529,7	5 647,5	7 041,5	8 711,9	10 866,2
Платные услуги населению, млрд руб.	1 088,0	1 430,7	1 789,7	2 271,7	2 798,9	3 435,2
Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года, процентов	115,1	112,0	111,7	110,9	109,0	111,9
Ввод в действие общей площади жилых домов, млн м <sup>2</sup>	33,8	36,4	41,0	43,6	50,6	61,0
Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.**	3 519,2	4 138,7	5 429,9	8 579,6	10 625,8	13 368,3
Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	3 422,3	3 964,9	4 669,7	6 820,6	8 375,2	11 378,6
Профицит, дефицит(-) консолидированного бюджета, млрд руб.	97,0	173,8	760,2	1 759,0	2 250,6	1 989,7
в процентах к ВВП	0,9	1,3	4,5	8,1	8,4	6,0
Оплата труда наемных работников, включая скрытую оплату труда и смешанные доходы, млрд руб.	5 065	6 231	7 845	9 474	11 841	15 053
Располагаемый доход домашних хозяйств, млрд руб.	6 279	7 657	9 615	12 110	14 813	...
Социальные трансферты в натуральной форме, млрд руб.	990	1 170	1 409	1 801	2 266	2 829
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, млрд руб.	6 390	7 710	9 814	12 391	15 147	18 644

\* В сопоставимых ценах.

\*\* С 2005 года с учетом бюджетов государственных внебюджетных фондов

цит бюджета в 2007 году составляет 6% к ВВП.

Социально-экономическое развитие страны последние несколько лет характеризуется увеличением реальных денежных доходов населения (табл. 3).

В течение рассматриваемого периода отмечается постоянное увеличение располагаемых денежных доходов. Как можно заметить, реальные доходы населения ежегодно повышаются, но темп роста данного показателя практически не меняется. Наглядно иллюстрирует социально-экономическую ситуацию динамика величины прожиточного минимума. При этом наблюдаются положительные тенденции в изменении численности населения с денежными до-

ходами, величина которых ниже величины прожиточного минимума. За период с 2002 года данный показатель уменьшился на 16,7 млн человек.

Важным показателем, характеризующим качество жизни населения страны, является коэффициент Джини, отражающий степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов населения от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента Джини может варьировать от 0 до 1, и чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе (табл. 4).

Представленные данные говорят об увеличении концентрации доходов у наиболее обеспеченных групп населения. Рассмат-

риваемые показатели необходимо дополнить анализом динамики распределения населения по величине среднедушевых доходов (табл. 5).

Как можно отметить, в стране за период 2004–2007 годы отмечался рост численности населения с доходами выше 10 тыс. рублей и снижение числа граждан с доходами от 2 тыс. до 6 тыс. рублей. Наиболее значительно увеличилась численность населения с доходами от 15 тыс. рублей и выше. В этой связи можно говорить о наличии отдельных положительных тенденций в социально-экономической сфере.

Одной из важных составляющих качества жизни населения являются **показатели сферы труда и занятости населения**.

Таблица 3

Доходы населения и социально-экономическая дифференциация

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	3 947	5 170	6 410	8 112	1 0196	12 601
Реальные располагаемые доходы населения, в процентах к предыдущему году	111	115	110	112	113	112
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	1 379	1 637	1 915	2 364	2 726	3 116
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, руб. в месяц	1 808	2 112	2 376	3 018	3 422	3 847
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн чел.	35,6	29,3	25,2	25,2	21,5	18,9

Таблица 4

Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Денежные доходы – всего, процентов	100	100	100	100	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения:						
первая (с наименьшими доходами)	5,7	5,5	5,4	5,4	5,2	5,1
вторая	10,4	10,3	10,1	10,1	9,9	9,8
третья	15,4	15,3	15,1	15,1	15,0	14,8
четвертая	22,7	22,7	22,7	22,7	22,6	22,5
пятая (с наибольшими доходами)	45,8	46,2	46,7	46,7	47,3	47,8
из нее 10% населения с наивысшими доходами	29,3	29,7	30,1	30,1	30,6	31,1
Коэффициент Джини	0,397	0,403	0,409	0,409	0,416	0,422

Статистические данные свидетельствуют о том, что численность экономически активного населения, занятых и безработных граждан последние годы изменялась с положительными тенденциями (рис. 4).

Как можно заметить, в период 2002–2007 годы численность занятых в экономике граждан динамично изменилась и в итоге возросла на 4 548 тыс. человек, или на 6,8%. Численность безработных граждан за исследуемый период снизилась на 1 909 тыс. человек, или на 31%. При этом в стране возрастает численность экономически активного населения. Так, за 5 лет она возросла на 2 639 тыс. человек, или на 3,6%. Тем самым, можно сказать, что наряду с увеличением численности экономически активного населения происходит снижение числа безработных граждан, что положительно сказывается на социально-экономической ситуации в Российской Федерации, а следовательно, и на качестве жизни населения страны.

Анализ работы органов государственной службы занятости позволяет сделать выводы о низкой эффективности решения проблем трудоустройства безработных граждан в стране (рис. 5).

Так, в период 2002–2007 годы в службу занятости обратились 37 187 тыс. человек, из них трудоустроено 24 033 тыс. человек. Таким образом, службы занятости трудоустроили в среднем около 35% обратившихся к ним. Выходом из сложной ситуации

может стать развитие сотрудничества с организациями и учреждениями, имеющими вакансии, применение новых технологий занятости, стимулирование создания дополнительных рабочих мест, поощрение различных

форм самозанятости, усиление работы по профориентации молодежи и т. д.

Таким образом, в России в 2002–2007 годы наблюдались определенные положительные изменения в экономической

Таблица 5  
Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов, %

Показатель	2004	2005	2006	2007
Все население	100	100	100	100
в том числе со среднедушевыми денежными доходами в месяц, руб.				
до 2 000,0	12,3	7,1	4,3	2,6
2 000,1 – 4 000,0	28,1	21,9	16,2	11,9
4 000,1 – 6 000,0	21,1	20,3	17,7	14,9
6 000,1 – 8 000,0	13,4	14,8	14,7	13,6
8 000,1 – 10 000,0	8,4	10,3	11,2	11,3
10 000,1 – 15 000,0	10,0	13,9	17,1	19,1
15 000,1 – 25 000,0	5,2	8,6	12,7	16,5
Свыше 25 000,0	1,5	3,1	6,1	10,1

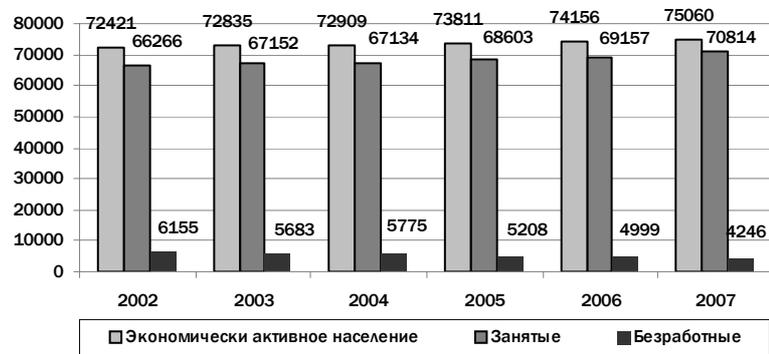


Рис. 4. Численность экономически активного населения, тыс. чел.

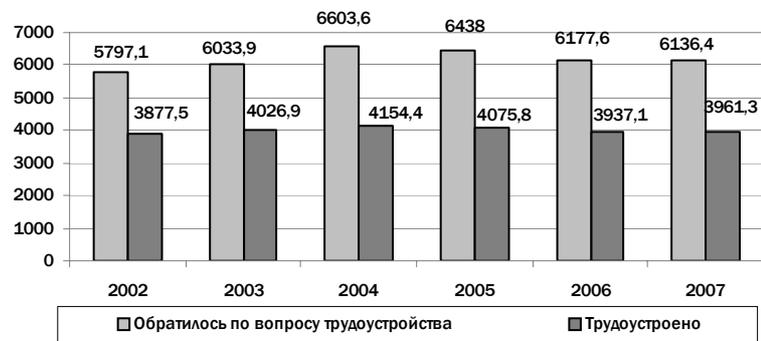


Рис. 5. Трудоустройство граждан государственными учреждениями службы занятости, тыс. чел.

сфере: увеличение объемов ВВП, рост реальных доходов населения, снижение уровня безработицы и др.

Исследование **системы здравоохранения** предполагает изучение показателей заболеваемости населения по основным классам болезней (табл. 6).

Показатель общей заболеваемости на конец 2007 года составил 109 571 тыс. человек, то есть возрос на 3,1%. В стране последние несколько лет отмечается увеличение заболеваемости почти по

всем классам болезней, кроме некоторых инфекционных и паразитарных болезней, а также болезней органов пищеварения. Тенденцию к увеличению имеют болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм, болезни системы кровообращения, врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения.

Важным показателем неблагополучия в сфере общественного здоровья является количество ВИЧ-инфицированных. Так,

на конец 2007 года в Российской Федерации зарегистрировано 12 700 случаев болезни, что на 32,3% больше по сравнению с 2006 годом.

Большое значение для оценки качества жизни населения в стране имеет и состояние развития системы здравоохранения. Остановимся на исследовании динамики числа отдельных учреждений здравоохранения и медицинских кадров за рассматриваемый период (табл. 7).

Представленные данные свидетельствуют об уменьшении

Таблица 6

Заболеваемость населения по основным классам болезней  
(зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни)

Показатель	Тыс. человек			
	2004	2005	2006	2007
Всего	106 287	105 886	108 842	109 571
в том числе:				
некоторые инфекционные и паразитарные болезни	5 505	5 312	5 327	5 332
новообразования	1 375	1 357	1 418	1 437
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	648	647	765	776
болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушение обмена веществ	1 407	1 361	1 672	1 638
болезни нервной системы	2 228	2 178	2 318	2 361
болезни глаза и его придаточного аппарата	4 871	4 778	5 107	4 976
болезни уха и сосцевидного отростка	3 415	3 425	3 502	3 563
болезни системы кровообращения	3 146	3 278	3 787	3 719
болезни органов дыхания	41 946	41 915	42 338	42 958
болезни органов пищеварения	5 079	5 034	5 024	4 904
болезни кожи и подкожной клетчатки	6 993	7 073	7 239	7 161
болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	4 875	4 746	5 040	5 022
болезни мочеполовой системы	6 523	6 560	6 967	6 940
осложнение беременности, родов и послеродового периода	2 468	2 471	2 519	2 651
врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	236	243	257	273
травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	12 846	12 808	12 759	13 072

Таблица 7

Лечебно-профилактические учреждения и медицинские кадры, на конец года

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Число больничных учреждений, тыс.	10,3	10,1	9,9	9,5	7,5	6,8
Число амбулаторно-поликлинических учреждений, тыс.	21,4	21,5	22,1	21,8	18,8	18,3
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену на 10 000 чел. населения	247,8	248,7	251,3	256,9	256,4	258,7

числа больничных учреждений на 34%, и амбулаторно-поликлинических учреждений на 14,5%. Одновременно в стране отмечается увеличение мощности врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений на 3%: в 2002 году посещения больных в смену составляло 247,8 чел. на 10 тыс. населения, в 2007 году данный показатель увеличился до 258,7. За период 2002–2007 годы показатель числа больничных коек сократился на 4,2%. По мнению специалистов, при большой загруженности больниц это недопустимый показатель. Численность медицинского персонала за рассматриваемый период увеличивается на 3,6% или 24 900 человек.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о достаточно сложной обстановке,

связанной с общественным здоровьем в Российской Федерации.

Блок «**Социально-культурные показатели**» включает показатели, характеризующие сферу образования и культуры страны. В ходе исследования был осуществлен количественный анализ отдельных показателей **сферы образования**. Несомненный интерес представляет рассмотрение динамики числа дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) (табл. 8).

Как можно видеть, в стране происходит ежегодное снижение количества дошкольных образовательных учреждений (на 6,5% за 5 лет). Также наблюдается постоянное увеличение численности воспитанников ДОУ, при этом на 1 000 детей приходится всего 565 мест. Таким об-

разом, можно констатировать снижение численности ДОУ при увеличении численности детей в стране.

Рассмотрим динамику числа других образовательных учреждений (рис. 6).

За период 2002–2007 годы количество школ и других образовательных учреждений в стране постоянно уменьшалось (на 14,2% за 5 лет). Количество учреждений начального профессионального образования, как и средних специальных учебных заведений, за последние несколько лет также сократилось (на 10,9% за 5 лет). При этом за рассматриваемый период произошло увеличение количества высших учебных заведений в целом на 6,6%. При этом количество государственных вузов по-

Таблица 8

Показатели деятельности дошкольных образовательных учреждений

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Число дошкольных образовательных учреждений, тыс.	48,9	47,8	47,2	46,5	46,2	45,7
Численность воспитанников в ДОУ, тыс. чел.	4 267	4 321	4 423	4 530	4 713	4 906
Приходится мест в ДОУ, на 1 000 детей в возрасте 1– 6 лет	679	652	627	603	589	565
Охват детей в возрасте 1– 6 лет ДОУ, %	57	58	58	57	58	59

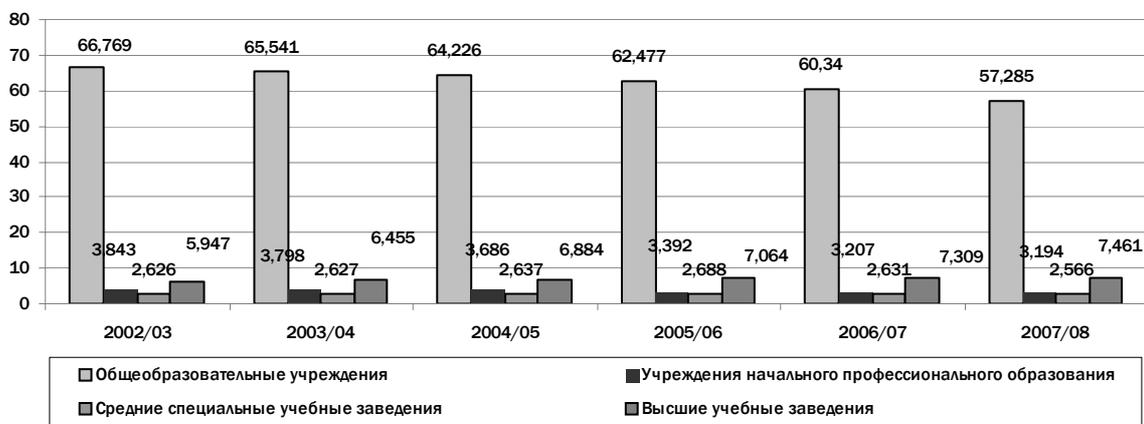


Рис. 6. Количество государственных и муниципальных образовательных учреждений на начало учебного года, тыс. единиц

чти не изменилось, за 5 лет в стране появилось всего 3 новых вуза. Увеличение негосударственных высших учебных заведений составило 17,2%. Это обстоятельство повлияло на увеличение численности студентов высшей школы (рис. 7). Удельный вес студентов негосударственных высших учебных заведений в общей численности студентов в 2007 году составляет 16,8%.

Также в ходе исследования был проведен анализ численности учащихся в общеобразовательных учреждениях. Как можно заметить, в последние годы в общеобразовательных учреждениях, а также учреждениях начального и среднего профессионального образования отмечается постоянное уменьшение численности учащихся. Общая численность снизилась на 60,5%. Численность студентов в высших учебных заведениях, наоборот, ежегодно растет.

В целом за 5 лет рост составил 25,4%.

В ходе исследования социально-культурных показателей был осуществлен анализ статистических данных по учреждениям культуры. Динамика количества различных учреждений культуры представлена в таблице 9.

Как можно заметить, происходит постепенное увеличение таких учреждений культуры, как театры (на 4%), музеи (на 12,7%), цирки (на 6,2%). К сожалению, за рассматриваемый период снизилось количество библиотек на 6,9% и учреждений культурно-досугового типа на 8,7%. Интерес представляет анализ численности зрителей и посетителей культурных учреждений. Так, количество посещений населением театров сократилось в 2004 году до 196 человек на тысячу человек населения (в 2002 году оно составляло

207 человек), но к 2007 году количество посетителей театров увеличилось, дойдя до 206 посещений на 1 000 человек населения. Положительной тенденцией в развитии культуры в России является увеличение такого показателя, как посещаемость музеев. За рассматриваемый период он вырос на 7,3%.

Немаловажное значение для характеристики объективных показателей качества жизни населения Российской Федерации имеет анализ **показателей социальной и личной безопасности**, который предполагает изучение данных системы социального обеспечения населения, а также показателей, характеризующих правонарушения, совершаемые в стране.

Важным направлением деятельности системы социальной защиты населения в Российской Федерации является мас-

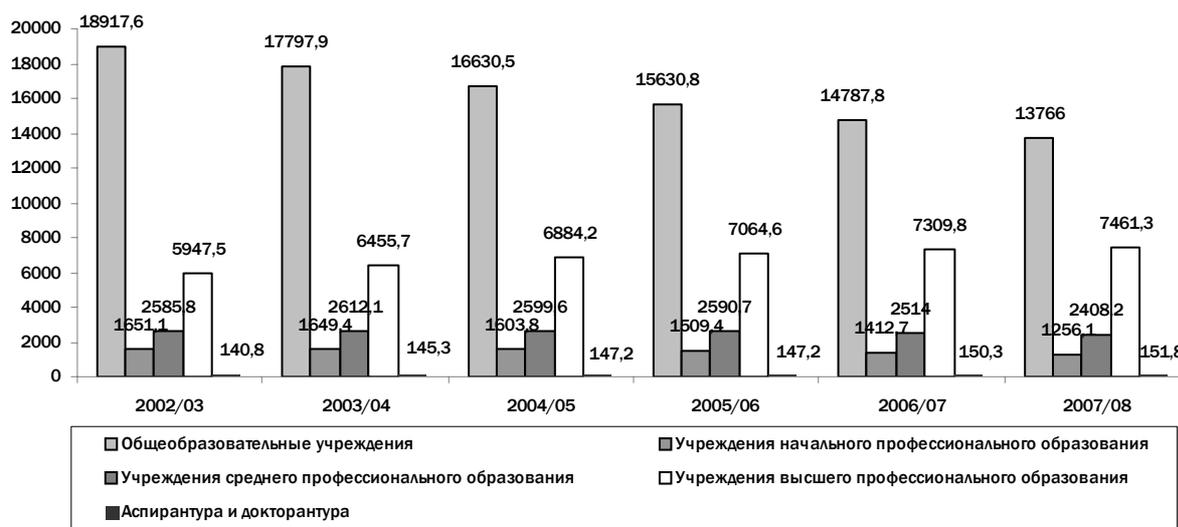


Рис. 7. Численность обучающихся в учреждениях общего и профессионального образования (на начало учебного года, тыс. чел.)

штабная, планомерная работа по совершенствованию функционирования и расширению сети учреждений социального обслуживания населения Российской Федерации. Изменяется количество домов-интернатов для престарелых и инвалидов (табл. 10).

Необходимо отметить, что наблюдается стабильное увеличение общего числа домов-интернатов для престарелых и инвалидов (на 27%). В связи с этим обстоятельством в стране ежегодно увеличивается и числен-

ность проживающих в стационарных учреждениях. Можно заметить, что за период 2002–2007 годы она возросла на 9,6%.

Немаловажное значение при рассмотрении показателей социальной защищенности имеет изучение численности учреждений, обслуживающих детей. До 2006 года показатель ежегодно возрастал, но к 2007 году резко сократилось число интернатов для детей-инвалидов на 7 учреждений, что привело к сокращению численности проживающих детей в данных учреждениях.

Также за рассматриваемый период увеличилась численность состоящих в очереди для помещения в стационарные учреждения на 31,4%.

К числу социальных учреждений страны также относятся центры социального обслуживания населения. На территории Российской Федерации действует около 2 266 таких центров и отделений социальной помощи на дому. С 2003 года их количество возросло на 16%. Пенсионерам и инвалидам оказываются материальная, медицинская, соци-

Таблица 9

Учреждения культуры, на конец года

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Театры</b>						
Число профессиональных театров – всего	571	568	579	588	590	594
в том числе						
оперы и балета	71	68	71	72	73	72
драмы, комедии и музыкальные	328	330	332	335	334	338
детские и юного зрителя	159	158	164	165	165	165
Прочие	13	12	12	16	18	19
Число посещений театров на 1 000 чел. населения	207	201	196	196	201	206
<b>Музеи</b>						
Всего музеев (включая филиалы)	2 189	2 229	2 269	2 285	2 368	2 468
Число посещений музеев на 1000 чел. населения	517	511	517	528	556	555
<b>Цирки</b>						
Число цирков, цирковых коллективов	64	71	66	67	67	68
Численность зрителей, млн чел.	8,1	7,5	6,7	6,8	6,5	6,9
<b>Библиотеки</b>						
Число библиотек, тыс.	51,0	50,6	49,9	49,5	48,3	47,5
в том числе						
в городах и ПГТ	12,9	12,7	12,2	11,3	11,9	11,4
в сельской местности	38,1	37,9	37,7	38,2	36,4	36,1
Число зарегистрированных пользователей, млн чел.	59,2	58,9	58,2	58,1	57,8	57,1
Учреждения культурно-досугового типа, тыс.	54,2	53,6	52,9	51,4	49,5	49,5

Таблица 10

Стационарные учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Число учреждений для граждан пожилого возраста и инвалидов	1 207	1 248	1 308	1 390	1 507	1 534
Численность проживающих в учреждениях для граждан пожилого возраста и инвалидов, тыс. чел.	219	224	230	235	239	240
Число учреждений для детей-инвалидов	152	152	152	153	157	150
Численность проживающих детей-инвалидов, тыс. чел.	29	29	29	29	27	25
Состоит на очереди для помещения в учреждения, тыс. чел.:	17,2	19,1	21,9	21,8	23,9	22,6
для взрослых	16,7	18,3	21,1	20,9	23,2	21,8
для детей	0,5	0,8	0,7	0,9	0,7	0,8

ально-бытовая помощь, консультативные услуги психологов, юристов, специалистов по пенсионному обеспечению. Также в последние годы возрастают расходы на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан (рис. 8).

За рассматриваемый период расходы на социальную поддержку в стране возросли в целом на 26,1%.

Как можно заметить, система социального обеспечения населения в Российской Федерации активно развивается. При этом приоритетными направлениями дальнейшего развития являются: совершенствование управлением качеством социальных услуг на основе государственных стандартов и нормирования; своевременное выявление граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; внедрение комплексной реабилитации семьи и детей, улучшения качества их жизни, ресурсного обеспечения и совершенствования действующей системы социального обслуживания и др.

Рассмотрение социальной и личной безопасности предполагает анализ данных, характеризующих правонарушения, совершенные в стране последние несколько лет (табл. 1).

Была изучена динамика данных по числу различных правонарушений в стране. Так, наблюдается рост общего числа зарегистрированных правонарушений на 41,8% за период 2002–2007, что свидетельствует об ухудшении криминогенной

обстановки в стране. Рост числа грабежей составил 76,4%, количество зарегистрированных краж по стране увеличилось на 69,1%, а случаи, связанные с мошенничеством, возросли более чем в три раза за рассматриваемый период (рост составил 204%). Необходимо отметить, что ежегодно растет количество нарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Максимально значение количества правонарушений отмечено в 2006 году, когда резко возросло количество преступлений почти по всем статьям. Но все же в последние два года наблюдается снижение числа правонарушений на 7%. Также наблюдается тенденция к снижению по таким статьям, как убийство и покушение на убийство (на 31,3%), умышленное причинение вреда здоровью (на 19,1%), изнасилование (на 13,6%), а также нарушения

правил дорожного движения (на 55%).

Таким образом, анализ отдельных показателей, характеризующих криминогенную обстановку в стране, позволяет отметить рост числа таких преступлений, как грабежи, разбои, мошенничество. К сожалению, следует отметить, что значительное количество преступлений, зарегистрированных на территории Российской Федерации, совершается несовершеннолетними или при их соучастии.

В составе **социально-бытовых показателей качества жизни** особое значение имеет анализ показателей, характеризующих жилищный фонд (рис. 9).

Имеющиеся данные позволяют сделать вывод о значительном увеличении жилищного фонда. За 5 лет увеличение об-

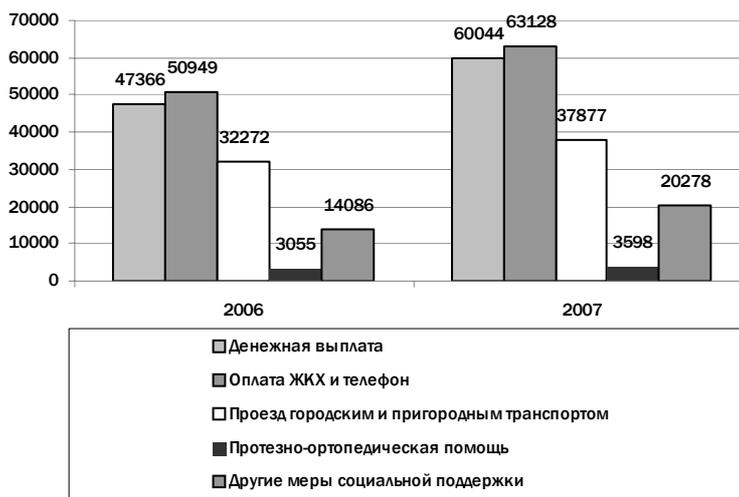


Рис. 8. Расходы на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по обязательствам субъектов Российской Федерации, млн рублей

Таблица 11

Число зарегистрированных преступлений, тыс.

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Всего	2 526,3	2 756,4	2 893,8	3 554,7	3 855,4	3 582,5
в том числе						
убийство и покушение на убийство	32,3	31,6	31,6	30,8	27,5	22,2
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	58,5	57,1	57,4	57,9	51,4	47,3
изнасилование и покушение на изнасилование	8,1	8,1	8,8	9,2	8,9	7,0
грабеж	167,3	198,0	251,4	344,4	357,3	295,1
разбой	41,7	48,7	55,4	63,7	59,8	45,3
кража	926,8	1 150,8	1 276,9	1 573,0	1 677,0	1 567,0
мошенничество	69,3	87,5	126,0	179,6	225,3	211,3
преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	189,6	181,7	150,1	175,2	212,0	231,2
нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	56,8	53,6	26,5	26,6	26,3	25,6
из них повлекшие по неосторожности смерть человека, двух или более лиц	16,1	17,6	16,0	15,7	15,8	15,5

щей площади жилищного фонда составило 7,3%. Причем ежегодно увеличивается объем жилищного фонда, находящегося в частной собственности граждан, а объем жилищного фонда, находящегося в собственности государства и муниципальных образований, постепенно снижается.

Динамика площади жилищного фонда, приходящейся в среднем на одного жителя, за рассматриваемый период увеличивается (рис. 10). Обеспеченность одного жителя России общей площадью жилья возросла на 8,6% (с 19,8 м<sup>2</sup> в 2002 до 21,5 м<sup>2</sup> в 2007 году), в городской местности на 9,2%, а в сельской на 7,7%. Это является объективным показателем увеличения жилищного фонда в стране.

В ходе исследования был проведен анализ отдельных показателей, характеризующих состояние коммунального хозяйства (табл. 12).

Рассмотрение благоустройства жилищного фонда позволя-

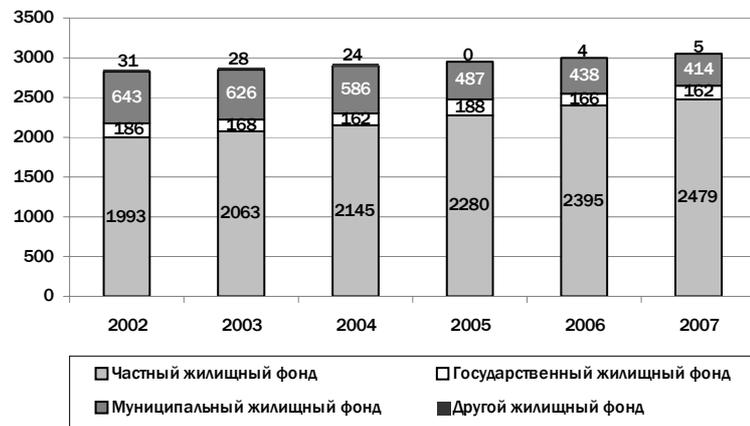


Рис. 9. Жилищный фонд и его распределение по формам собственности, млн кв. м (общая площадь жилых помещений; на конец года)

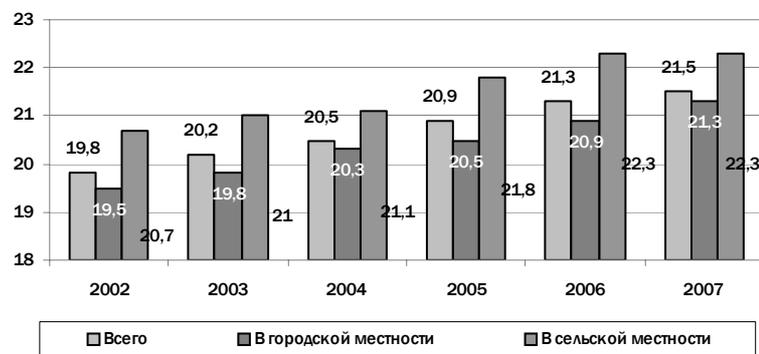


Рис. 10. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года; кв. м)

ет говорить о положительной динамике данного показателя. Так, наблюдается улучшение по таким критериям, как наличие водопровода, канализации, отопления, обеспечение горячего водоснабжения. Обеспеченность газом и напольными электроплитами за рассматриваемый период практически не изменилась и осталась на том же уровне. На 17,3% увеличилась обеспеченность всеми перечисленными коммуникациями в комплексе.

Также был проведен анализ показателей, характеризующих состояние и развитие общественного транспорта в стране. Важным аспектом исследования являлось рассмотрение данных

по перевозкам пассажиров по отдельным видам транспорта общественного пользования (табл. 13).

Как показывают данные, объем перевозок пассажиров общественным транспортом имеет тенденцию к снижению. За период 2001–2006 годы он уменьшился на 45,5%. Основное уменьшение пассажироперевозок наблюдается в категории внутригородского сообщения: за пять лет пользование автобусным транспортом снизилось на 42%; таксомоторным – на 33; трамвайным – на 62; троллейбусным – на 64; метрополитеном – на 16; внутренним водным транспортом – на 27%. Это обусловлено в первую очередь увеличением количества личного авто-

транспорта у населения. Одновременно в рассматриваемом периоде отмечено увеличение пассажироперевозок морским и воздушным транспортом – на 100 и 68% соответственно. Это может быть объяснено увеличением потребления туристских услуг. Объем пассажироперевозок железнодорожным транспортом остался почти на том же уровне (рост составил 0,7%).

В целом анализ социально-бытовых показателей по стране выявил ряд положительных изменений, среди которых увеличение жилищного фонда, улучшение обеспеченности жильем населения, благоустройство жилья, увеличение авиа- и морских перевозок, а также ежегодный рост чис-

Таблица 12

Благоустройство жилищного фонда (на конец года; %)

Годы	Удельный вес общей площади, оборудованной							
	водопроводом	водоотведением	отоплением	ваннами	газом	горячим водоснабжением	напольными электроплитами	одновременно всеми коммуникациями
2002	74	70	75	64	70	61	17	52
2003	75	70	75	65	70	61	17	53
2004	75	71	76	65	70	62	17	54
2005	76	71	80	65	70	63	17	59
2006	76	72	80	66	70	63	18	60
2007	76	72	81	66	70	64	18	61

Таблица 13

Перевозки пассажиров по видам транспорта общего пользования, млн чел.

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Транспорт-всего	42 349,7	39 699,2	38 493,1	29 390,3	25 829,4	23 076,4
в том числе:						
железнодорожный	1 271	1 304	1 335	1 339	1 339	1 280
автобусный	21 646	20 512	20 392	15 636	13 914	12 559
таксомоторный	12	10	10	6	7	8
трамвайный	6 982	6 321	5 804	4 123	3 267	2 660
троллейбусный	8 181	7 291	6 680	4 653	3 775	2 972
метрополитен	4 200	4 205	4 211	3 574	3 466	3 528
морской	0,7	1,2	1,1	1,3	1,4	1,4
внутренний водный	29	24	25	21	20	21
воздушный	28	31	35	37	40	47

ла автовладельцев в стране. Все это позволяет судить о росте благосостояния населения.

Немаловажную роль в оценке качества жизни населения Российской Федерации имеет рассмотрение **социально-экологических показателей**, характеризующих воздействие хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды (табл. 14).

Анализ представленных данных позволяет отметить позитивные тенденции. Так, за рассматриваемый период забор воды из природных водных объектов сократился на 3,6%, сброс загрязненных сточных вод снизился до 17,2 млрд м<sup>3</sup> (на 13,1%), спецтранспортом было вывезено на 31,8% больше бытового мусора и в два раза больше бытовых отходов от предприятий промышленности. Одновременно наблюдается увеличение количества выбросов загрязняющих веществ как от стационарных источников (на 5,6%), так и от автотранспорта

(на 12,5%). Негативной видится и ситуация с вывозом жидких отходов, так как ежегодно этот показатель снижается, и в 2007 году вывезено на 26% меньше, чем в 2002 году.

Более подробное рассмотрение проблемы выбросов загрязняющих атмосферу веществ позволяет отметить, что значительную часть выбросов составляют такие вещества, как диоксид серы, оксид углерода и оксид азота. Наименьшее количество в общих выбросах отмечается по таким веществам, как лету-

чие органические соединения и углеводороды. Необходимо отметить, что за рассматриваемый период происходит снижение выбросов диоксида серы и оксида углерода; выброс оксида азота остается на том же уровне.

Для изучения экологической обстановки в стране важным является рассмотрение показателей, характеризующих мероприятия по снижению негативного влияния хозяйственной деятельности человека на состояние окружающей среды (рис. 11).



Рис. 11. Ввод в действие мощностей по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха от загрязнения

Таблица 14

Основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Забор воды из природных водных объектов для использования, млрд м <sup>3</sup>	72,7	72,2	69,2	69,3	70,1	69,6
Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млрд м <sup>3</sup>	19,8	19,0	18,5	17,7	17,5	17,2
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, млн т						
от стационарных источников	19,5	19,8	20,5	20,4	20,6	20,6
от автотранспорта	14,4	14,8	15,3	15,4	15,2	16,2
Образование отходов производства и потребления, млн т	2 038	2 614	2 644	3 036	3 519	3 899
Вывезено спецтранспортом с территории городских поселений, млн м <sup>3</sup>						
бытового мусора	159,6	170,8	183,3	186,4	199,9	210,4
жидких отходов	56,5	49,5	48,0	44,4	43,5	41,8
Вывезено твердых бытовых отходов на предприятия промышленной переработки, млн м <sup>3</sup>	10,3	15,7	18,3	23,7	22,5	23,7

Анализ данных показывает, что с каждым годом ввод в действие мощностей по охране водных ресурсов от загрязнений возрастает. Также следует отметить, что мощности по охране атмосферного воздуха, то есть установки для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов, имеют тенденцию к снижению.

В заключение следует сказать, что анализ показателей, характеризующий уровень организации жизненного пространства населения Российской Федерации, проведенный в ходе исследования, в целом позволил выявить наличие положительной динамики качества жизни населения, которая является следствием оживления экономической активности и стабилизации социальной ситуации в стране.

### 3. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

В характеристиках качества жизни, предлагаемых различными авторами, в том или ином виде учитывается уровень, условия и качество жизни населения.

Одним из подходов к оценке качества жизни населения является использование **индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП)**. Он вычисляется на основе трех показателей:

- ♦ долголетия, измеряемого как средняя продолжительность

предстоящей жизни при рождении;

- ♦ достигнутого уровня образования, измеряемого как комбинация индекса грамотности взрослого населения и индекса совокупной доли учащихся;

- ♦ уровня жизни, измеряемого на основе реального ВВП на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности.

Расчеты показывают, что ИРЧП в России в 2008 году составил 0,806. В соответствии с данным индексом Россия занимает 73-е место, что является довольно высоким показателем, но при этом уступает Белоруссии и Казахстану.

Индекс стал падать с началом 90-х годов из-за сокращения ВВП и повышения уровня смертности. В 1992 Россия занимала 52-е место, в 1995 — 114-е, в 2004 — 57-е, в 2005 — 62-е, в 2006 — 65-е, в 2007 году — 67-е место. В целом современная

Россия характеризуется очень низкой продолжительностью жизни и снижением уровня образования.

Имеются данные ИРЧП, рассчитанного по всем странам мира, однако в *таблице 15* приведены страны с наибольшими и наименьшими значениями показателя<sup>8</sup>.

Отчет 2008 года показывает, что ИРЧП во всех странах мира растет, за исключением некоторых стран постсоветского пространства и Африки.

ИРЧП сильно варьируется и по регионам России. По данным Независимого института социальной политики<sup>9</sup>, в 2008 году наивысшее значение ИРЧП среди российских регионов у города Москвы — 0,907 (что сопоставимо с такими странами, как Германия, Италия и др.), наименьший индекс у Республики Тува — 0,691 (сопоставим с Таджикистаном, Киргизией и др.). Большинство же российских

Таблица 15  
Страны с наибольшим и наименьшим значением показателя ИРЧП

10 стран с наибольшим ИРЧП	10 стран с наименьшим ИРЧП
 Исландия — 0,968	 Сьерра-Леоне ↓ 0,329
 Норвегия — 0,968	 ЦАР ↓ 0,352
 Канада ↑ 0,967	 ДР Конго ↓ 0,361
 Австралия ↑ 0,965	 Либерия — 0,364
 Ирландия ↑ 0,960	 Мозамбик ↓ 0,366
 Швеция ↑ 0,958	 Нигер ↓ 0,370
 Нидерланды ↑ 0,958	 Буркина-Фасо ↓ 0,372
 Япония ↑ 0,956	 Бурунди ↓ 0,382
 Люксембург ↑ 0,956	 Гвинея-Бисау ↑ 0,383
 Швейцария — 0,955	 Чад ↑ 0,389

<sup>8</sup> www.ecsocman.edu.ru – Федеральный образовательный портал.

<sup>9</sup> www.socpol.ru – официальный сайт Независимого института социальной политики.

регионов относятся к категории со значением индекса 0,750 — 0,799, что вполне сопоставимо с такими странами, как Казахстан, Украина и др.

В связи с тем, что в России отсутствует система регулярных и репрезентативных для всех регионов обследований качества жизни, необходимых для получения субъективных оценок, единственно возможным подходом оценки качества жизни населения является объективный (статистический) подход, основанный на использовании регулярно собираемых и доступных данных. В рамках данного подхода исследование качества жизни проводится на основе интегрального показателя — **индекса качества жизни**.

Представленный ниже индекс качества жизни был рассчитан сотрудниками географического факультета МГУ по заказу Министерства экономического развития и торговли РФ<sup>10</sup>. Индекс предназначен для интегральной оценки приоритетных компонентов качества жизни в субъектах РФ и мониторинга социального развития регионов. Приоритеты в оценках качества жизни выбирались с учетом наиболее острых проблем переходного периода. Если в советское время различия в большей мере определялись условиями жизни (доступностью и обеспеченностью базовыми услугами, благоприятностью условий проживания в регионе), то в современных условиях на первый план вышли

проблемы, связанные с уровнем доходов и его дифференциацией, занятостью, здоровьем населения (особенно детей) и т. п. Эти компоненты включены в состав «кризисного» индекса качества жизни, разработанного для интегральной оценки региональных различий по наиболее проблемным аспектам качества жизни. С помощью такого индекса можно проводить мониторинг и экспресс-диагностику социальной ситуации в регионах.

Для определения индекса качества жизни были собраны и проанализированы статистические данные за 2007 год по семи крупнейшим российским городам — столицам федеральных округов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Новосибирск и Хабаровск). Расчеты «кризисного» индекса подтверждают существенные различия этих регионов (рис. 12).

В наибольшей степени индекс зависит от уровня жизни, поэтому среди лидеров преобладают наиболее экономически развитые субъекты РФ — Москва, Санкт-Петербург. Далее идут крупный металлургический центр — Екатеринбург, затем Нижний Новгород, ведущая роль в котором принадлежит предприятиям отрасли машиностроения и металлообработки. Пятое место занимает Ростов-на-Дону — крупнейший производитель современной сельскохозяйственной техники. Далее следует Хабаровск — центр Дальнего Востока. А на последнем месте — Новосибирск — третий по численности населения город в России, на территории которого расположены десятки научно-исследовательских институтов.

Проведем более подробный анализ составляющих качества жизни.

Первый из составляющих показателей — отношение душе-

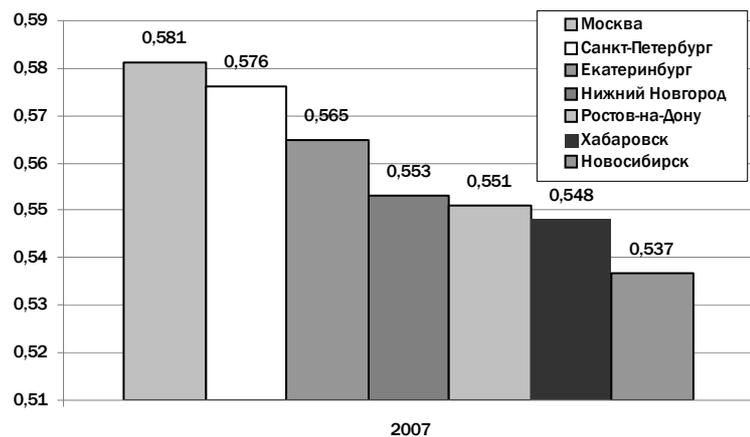


Рис. 12. Рейтинг крупнейших городов России по индексу качества жизни в 2007 году

<sup>10</sup> www.geogr.msu.ru — официальный сайт географического университета МГУ.

вых денежных доходов к прожиточному минимуму. Чем выше этот показатель, тем лучше. В качестве максимального значения показателя было выбрано 7. Наиболее приближен к этому значению показатель в Москве, где среднедушевая заработная плата больше значения прожиточного минимума в 6,1 раза. Новосибирск занимает последнюю позицию, так как там заработная плата превышает прожиточный минимум всего в два раза.

Доля населения с доходами выше прожиточного минимума в Москве составляет 87,4% (за максимальное значение было взято 100%), а в Новосибирске она составляет 81,8%, т. е. за чертой бедности находится порядка 20% населения.

По уровню занятости лидирует Москва. Из максимальных 100%, в столице занято 99,2% трудоспособного населения. В данной группе самый низкий уровень занятости отмечается в Ростове-на-Дону, где в экономике задействованы лишь 93,2% населения.

Показатели здоровья также влияют на результат. Например, в Москве и Санкт-Петербурге низкий уровень младенческой смертности, равный 7 и 5 смертям на 1 000 населения соответственно, а также более высокая ожидаемая продолжительность жизни, равная 72,5 и 70 годам соответственно. Самый высокий показатель младенческой смертности отмечен в Ростове-

на-Дону, он равен 12,5 случаев на 1 000 населения, а самая низкая продолжительность жизни в Хабаровске, где в среднем живут 64,7 лет.

Проведенный сравнительный анализ позволил обобщить полученные результаты следующим образом. Москва и Санкт-Петербург — города федерального значения, являющиеся крупнейшими политическими, экономическими, финансовыми, транспортными и культурными центрами страны. Все это и обуславливает высокие места в рейтинге. На примере Екатеринбурга можно проследить, как наличие запасов сырьевых ресурсов и возможности их экспорта могут положительно влиять на региональное развитие. В регионах, не обладающих богатыми природными ресурсами, но в которых на начальном этапе проводилась активная экономическая политика, направленная на развитие производства и привлечение инвестиций, было достигнуто среднее значение индекса качества жизни. Это города Приволжского и Южного Федерального округов, а также Дальний Восток. Новосибирск занимает последнее место в рейтинге. В этом городе нет добывающей промышленности, однако он является крупным научным центром не только России, но и во всем мире.

Таким образом, результаты исследования позволили оценить влияние экономико-геогра-

фического положения региона на уровень регионального развития, а также выделить наиболее значимые факторы, влияющих на показатели качества жизни.

#### **4. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В ЦФО РФ<sup>11</sup>**

Как было отмечено ранее, не менее важной составляющей оценки качества жизни населения является субъективная оценка индивидуумами своих доходов, занятости, уровня образования, уровня защищенности от криминала, степени уверенности в будущем и т. д. В связи с этим, проводя оценку качества жизни, нельзя ограничиваться только объективными показателями, необходимы исследования, раскрывающие субъективные параметры качества жизни.

Для анализа субъективных индикаторов качества жизни населения было проведено социологическое исследование, позволяющее определить составляющие качества жизни и в соответствии с выбранными составляющими степень удовлетворенности людей качеством жизни. Основу исследования составлял опрос респондентов, который проводился методом анкетирования. Объем генеральной совокупности составил 165 человек из различных субъектов Центрального федерального округа (г. Москвы, Московской области, Кост-

<sup>11</sup> Данное исследование было организовано и проводилось в 2009 году при непосредственном участии И.П.Мастерских.

ромской области, Тульской области, Липецкой области и др.).

Социальный состав участвующих в опросе следующий:

8% — население младше трудоспособного возраста;

80% — население трудоспособного возраста;

12% — население старше трудоспособного возраста.

В анкете вопросы были сгруппированы по блокам: экономические показатели, физические показатели, психологические показатели, социокультурные показатели, показатели социальной защищенности.

Блок «Экономические показатели» содержал вопросы, характеризующие производственно-экономическую составляющую жизни респондентов.

На вопрос «Оцените, пожалуйста, уровень своего материального достатка. Как Вы живете (с учетом уровня Вашего материального достатка)?» были получены следующие ответы (табл. 16).

Результаты анализа данных показывают, что значительное количество респондентов оценивают свое материальное положение как среднее. Второе место по популярности занял вариант «обеспеченно, зажиточно». Бедно живут 9% опрошенных, а не отказывают себе ни в чем, при этом имея значительные денежные накопления, 7,7%, что является неплохим показателем. Очень бедно живут 2,3%, т. е. 3–4 человека из 165.

Также было выявлено отношение респондентов к изменению своего материального положения

в последнее время. На вопрос «Как Вам жилось год-два тому назад?», респонденты высказались следующим образом: в целом — лучше — 43,1%; также, без существенных перемен — 30%; значительно лучше — 21,9%; хуже — 5%. Можно заметить, что наличие позитивных изменений в своей жизни отмечают 65% респондентов, негативных изменений — всего 5%.

Принимая во внимание необходимость оценки мнений респондентов по поводу надежд на обеспеченную жизнь, им был задан вопрос «Каковы Ваши предположения относительно изменения уровня Вашего материального достатка

в ближайшем будущем?» Ответы выглядят следующим образом: да, надеюсь разбогатеть в недалеком будущем — 37,3%; сомневаюсь, что это возможно — 21,4%; не надеюсь — 17,8%; я уже богат и буду еще богаче — 13,6%; затруднились ответить — 9,9%.

Блок «Экономические показатели» предполагал также изучение вопросов, связанных с тем, насколько респонденты обеспокоены проблемами экономического характера. Так, на вопрос «Ощущаете ли Вы угрозу для себя и Вашей семьи?» — респонденты ответили следующим образом (табл. 17).

Таблица 16

Оценка материального достатка

Варианты ответов	Ответы, %
Очень хорошо, богато (не отказываю себе ни в чем, денежные накопления постоянно прирастают)	7,7
Обеспеченно, зажиточно (есть денежные накопления и возможность покупать практически все необходимое для жизни)	39
Средний достаток (на питание, одежду, крайне необходимые вещи, оплату коммунальных услуг денег хватает, но на покупку дорогостоящих вещей приходится долго копить)	42
Бедно (на скромное питание денег хватает, а на приобретение одежды и других вещей, а также оплаты коммунальных услуг — нет)	9
Очень бедно (денег не хватает даже на питание и оплату коммунальных услуг)	2,3

Таблица 17

Оценка респондентами угроз для себя и своей семьи

Варианты ответов	Ответы, %
Жилищные проблемы	20,3
Ухудшение здоровья (включая алкоголизм, наркоманию и токсикоманию)	19,7
Голод, нищета	15,5
Увольнение с работы, безработица	14,4
Катаклизмы и техногенные катастрофы, а также загрязнение окружающей среды	12,2
Снижение уровня и качества образования, отсутствие возможности обеспечить себя и своих детей достойным образованием	11,2
Другие варианты	6,7

Полученные результаты позволяют говорить о том, что угрозы нехватки жилья и другие жилищные проблемы волнуют население больше всего (20,3% опрошенных). Почти одинаковый процент респондентов на второе место ставит проблемы голода и бедности, а также угрозу увольнения с работы, безработицу. Далее идут проблемы, связанные со здоровьем (14,4%), катаклизмами и экологией (12,2%), снижением качества образования в стране (11,2%). Замыкают ряд политические проблемы и угрозы межэтнических конфликтов (6,7%).

Вопрос «Оцените по пятибалльной системе свою удовлетворенность...» позволил определить уровень удовлетворенности отдельными аспектами жизни респондентов. Ответы на вопрос распределились следующим образом (табл. 18).

Как показывают данные опроса, более трети населения продемонстрировали достаточно высокую удовлетворенность ситуацией по всем вышеперечисленным критериям, что является неплохим показателем.

В рамках опроса по блоку «Физические показатели» респондентам был задан вопрос: «Оцените по пятибалльной шкале удовлетворенность своим здоровьем». Результаты, касающиеся здоровья, выглядят следующим образом: отлично себя чувствуют 15% респондентов; хорошо – 26,8%; удовлетворительно – 28,1%; неудов-

Таблица 18

Оценка удовлетворенности респондентов, %

Баллы	Ответ, %
<b>Удовлетворенность работой, профессией</b>	
«5»	22,8
«4»	34,2
«3»	26,4
«2»	10,3
«1»	6,3
<b>Удовлетворенность жильем</b>	
«5»	19,3
«4»	31,3
«3»	26,0
«2»	14,7
«1»	8,7
<b>Удовлетворенность состоянием здоровья, жизнью в целом</b>	
«5»	16,2
«4»	28,0
«3»	29,3
«2»	16,3
«1»	10,2
<b>Удовлетворенность общей ситуацией в стране</b>	
«5»	1,4
«4»	24,8
«3»	61,6
«2»	8,7
«1»	3,5

Таблица 19

Угрозы, связанные со здоровьем и медицинским обслуживанием

Варианты ответов	Ответы, %
Угроза ухудшения здоровья	14,5
Угроза ухудшения медицинского обслуживания, недостаточности ряда медицинских услуг	4
Угроза алкоголизма, наркомании, токсикомании	1,2

летворены своим здоровьем – 15,1%, а очень плохо со здоровьем у 9%. Как можно заметить, большинство респондентов (70%) отмечают достаточно высокую степень удовлетворенности состоянием своего здоровья.

В данный блок был также включен вопрос, насколько респонденты обеспокоены различными проблемами, связанными со здоровьем и медицинским обслуживанием. Так, при ответе на вопрос были получены следующие результаты (табл. 19).

На первое место, у респондентов, принимавших участие в исследовании, среди угроз, связанных со здоровьем, выходит непосредственно угроза ухудшения здоровья. На втором месте угроза ухудшения медицинского обслуживания. Угроза алкоголизма, наркомании и токсикомании менее всего беспокоит респондентов. Это связано с тем, что, по мнению респондентов, данные заболевания в большей степени носят социально-психологический характер и подконтрольны человеку.

На вопрос «Хотели бы Вы изменить отдельные аспекты своей жизни?» были получены следующие ответы (табл. 20). Результаты позволяют говорить о том, что треть опрошенных хотела бы сменить место своей работы, и еще одна треть респондентов желают изменить место жительства. Проявляет желание изменить профессию 18,7% респондентов.

Третьим блоком, выделенным для анализа мнений населения относительно качества их жизни, был блок «Психологические показатели». Он включал вопросы, связанные с оценкой психологической субъективности респондентов.

Интерес представляют данные, характеризующие общее настроение респондентов. На вопрос «Какими словами Вы могли бы определить свое настроение в последнее время?», респонденты ответили следующим образом: оптимистическое настроение преобладает у 6,3% респондентов; в основном оптимистическое – 16,7%; большая часть респондентов (52,7%) испытывает оптимизм и пессимизм одновременно; напряжение и раздражение – 6%; равнодушие, апатию и безысходность – 5%; страх, пессимизм и тоску – 4%.

На вопрос «Оцените по пятибалльной системе удовлетворенность своей жизнью» респонденты дали следующие ответы (табл. 21).

Полученные результаты показывают, что удовлетворены сво-

ей жизнью в целом 40,6% опрошенных, а высоко оценивают качество своей жизни 48,7%.

По вопросу «С каким доминирующим чувством Вы думаете о будущем?» ответы респондентов были распределены следующим образом: думаю с уверенностью – 23,3%; скорее с уверенностью – 35,1%; скорее с неуверенностью – 22,9%; с тревогой – 17,3%.

Как можно заметить, основными чувствами, возникающими при размышлении о будущем, является все-таки уверенность в будущем. При этом чувства тревоги возникают у 17,3%.

В ходе исследования респондентам были заданы вопросы, направленные на изучение показателей качества жизни, включенных в блок «Социокультурные показатели».

Для оценки показателей данного блока респондентам был задан вопрос «Какая из проблем в России носит наиболее острый характер и требует неотложного вмешательства, решения?»

Примечательно, что 32,7% опрошенных ответили, что это проблема растущей бездуховности, нравственного разложения людей. Этот ответ второй по популярности после ответа «проблемы роста преступности, агрессии и насилия», который выбрали 44,1% респондентов. По мнению 7,7% опрошенных, проблемы русского народа, его культуры, суверенитета являются на сегодня острыми проблемами, требующими решения. Также были отмечены такие ответы, как «неразвитость законодательной базы в России», «проблемы безработицы», «слабая организация социальной защиты» и др. (всего 15,5%).

Блок также включал вопрос, позволяющий определить, насколько респонденты обеспокоены проблемами социокультурного характера. Так, на вопрос «Ощущаете ли Вы угрозы в социокультурном плане для себя и Вашей семьи?» респонденты ответили следующим образом: обеспокоены угрозой снижения

Таблица 20

Желание изменить отдельные аспекты в своей жизни

Варианты ответов	Ответы, %
Место работы	34,2
Место жительства	31,2
Профессию	18,7
Гражданство	7
Семейное положение	5,6
Круг общения	3,3

Таблица 21

Оценка удовлетворенности жизнью

Варианты ответов	Ответы, %
«5»	12,7
«4»	36,0
«3»	40,6
«2»	8,7
«1»	2,0

уровня и качества образования, отсутствием возможности обеспечить себя и своих детей достойным образованием — 11,2%; обострением межнациональных или межэтнических конфликтов — 4,1%.

Рассмотрение блока «Показатели социальной защищенности» связано с тем, что уровень социальной защищенности в стране в значительной степени отражает качество жизни ее населения.

При ответе на вопрос «*В каких формах социальной помощи Вы нуждаетесь*», респондентами необходимо было отметить 2–3 наиболее значимые. Результаты представлены следующим образом: правозащитная помощь — 41%; информационная — 23,4%; консультационная — 21,9%. Также были названы помощь на дому — 7,1%; помощь в профессиональной подготовке — 3,6%; реабилитационная помощь — 3%.

Интересным представлялось рассмотрение результатов, полученных при ответе на вопрос «*Кто обычно помогает Вам решить жизненные проблемы?*». На первом месте стоит семья — 81,3%; друзья — 10,6%; спонсоры — 2%; дальние родственники — 1,8%; работники социальных служб — 1,8%. Эти данные позволяют отметить, что доминирующая роль в решении жизненных проблем респондентов занимают семья

и друзья. Лишь у небольшого процента опрошенных в решении личных проблем принимают участие медицинские и социальные работники.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что изучение субъективной оценки качества жизни населения, позволяет говорить о преобладании позитивных оценок. Данные опроса подтвердили также наличие положительных изменений качества жизни населения за последние несколько лет. Так, отмечается улучшение материального положения населения, которое выражается в увеличении реальных денежных доходов; снижение численности бедного населения; увеличение уровня занятости населения при постоянном снижении уровня безработицы и др. Наблюдается развитие высших образовательных учреждений; рост удовлетворенности населения качеством образования; расширении доступности отдельных учреждений культуры. В сфере социальной и личной безопасности отмечается динамичный рост качества социального обслуживания, а также снижение роста преступности (по отдельным направлениям). В социально-бытовой сфере можно отметить увеличение площади жилищ, приходящейся в среднем на одного жителя, положительную динамику в благоустройстве жи-

лищного фонда и домовых территорий.

Однако наряду с положительными изменениями качества жизни населения Российской Федерации отмечается и ряд негативных факторов. В экономике страны намечается увеличение концентрации доходов в отдельных группах обеспеченных граждан, сохраняются проблемы доступности жилья для отдельных категорий граждан. В сфере здравоохранения населения наблюдается рост заболеваемости практически по всем группам болезней.

Результаты исследований позволяют также сделать вывод о том, что для выявления динамики изменения качества жизни населения Российской Федерации необходимо проведение мониторинга основных показателей качества жизни, что повысит эффективность выбора механизмов его обеспечения и повышения. Одним из действенных инструментов такого мониторинга может стать социологический анализ качества жизни населения. Он позволяет выявить совокупность объективных и субъективных показателей, характеризующих изменение жизненных сил населения, его жизненного пространства, а также оценить механизмы обеспечения качества жизни с точки зрения их эффективности.

**Татьяна ЧЕРНЫШОВА**

## **СПРОС НА ПЕРСОНАЛ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

**Чернышова Татьяна**, ведущий специалист по подбору персонала департамента «Финанс» кадрового центра «ЮНИТИ»

*Если раньше компаниям требовались люди, умеющие грамотно распоряжаться свободными средствами и расширять бизнес, то сейчас ценятся работники, способные поддерживать ликвидность фирмы и оптимизировать расходы. Задача руководителя — создать единую команду из специалистов, способных повысить эффективность.*

### **ВЫБОР ВЕЛИК**

Мировой финансовый кризис пошатнул все направления российской экономики. Это заставило предприятия пересматривать свои планы развития и активно внедрять программы, направленные на сокращение затрат. Но если в конце прошлого года большинство учреждений были вынуждены уменьшить социальные пакеты и даже уволить значительное количество персонала, то с апреля в некоторых фирмах наметились улучшения в кадровой политике.

Как отмечает Юлия Винча, управляющий партнер департамента «Финанс» кадрового центра «ЮНИТИ», всем нужны только рентабельные специалисты: «В сложившейся кризисной обстановке задачей администрации фирмы является сохранение специалистов, которые жизненно необходимы для ее деятельности. И компании стараются оставить только тех, у кого высок «коэффициент полезного действия». То есть, соизмерив вклад сотрудников в работу фирмы с уровнем их компенсации, выбирают наиболее эффективных. Часто это те, кто готов работать за себя и другого человека, уволенного ранее».

При этом, по мнению аналитика ФГУ «Объединение «Росинформресурс» Андрея Бабкина, для многих работодателей кризис — это в определенном смысле удача: «Теперь они легко могут найти давно необходимого им профессионала, к тому же за

меньшие деньги, чем до кризиса». Эксперты кадрового центра «ЮНИТИ» отмечают, что сейчас человеку со знанием иностранных языков и большим опытом работы предлагают такую же зарплату, какую несколько месяцев назад предлагали новичку. Независимо от опыта и квалификации любому кандидату приходится осознать, что уровень требований к нему возрос. В России формируется по-настоящему конкурентный, а не «перегретый» рынок труда. При этом подходы работодателей становятся все более четкими, а зарплатные ожидания соискателей — адекватными.

### **КТО ЖЕ НУЖЕН КОМПАНИЯМ?**

Прежде всего компаниям необходимы люди, которые хорошо умеют **продавать** их товар и услуги. «В условиях кризиса процессы маркетинга и сбыта приобретают исключительное влияние на выживание и развитие корпораций», — считает Вера Шевелева, директор супермаркета торговой сети «Европа». Говоря о важной роли менеджера по продажам в своей компании, она поясняет: «Этот специалист управляет закупками определенной категории товара для всей торговой сети. Он анализирует рынок, ведет переговоры с поставщиками, чтобы получить максимально выгодные условия, отвечает за оперативное пополнение всего ассортимента». «Если организация не является производителем товаров народного потребления, то

хороший продвигенец ей просто необходим, — поясняет Елена Зорькина, заместитель начальника отдела сбыта ОАО «Завод ТЭН» (производитель трубчатых электронагревателей). — Большинство компаний В2В-сектора действует по четко налаженным партнерским схемам. Но в конце прошлого года они начали разваливаться. Естественно, фирмы бросили все силы на поиск новых заказчиков». По словам эксперта, сегодня лучший клиент — государство. Таким образом, в производственных компаниях нужны **менеджеры по продажам**, которые имеют опыт участия в тендерах и получения госзаказов. Оплата труда специалистов зависит от отрасли, но в среднем остается на прежнем докризисном уровне — от 25 до 60 тыс. рублей.

Еще одна востребованная специальность — **логист**. «Сейчас производители не хотят создавать большие запасы готовой продукции на своих производствах, а стремятся направить их в каналы распределения, — поясняет предприниматель Вячеслав Слободяник. — Внедрение логистики позволяет фирмам значительно сократить уровень всех видов резервов, ускорить оборачиваемость капитала, снизить себестоимость производства продукции, сократить затраты на распределение товаров». По словам экспертов кадрового центра «ЮНИТИ», летом они ожидают рост спроса на кандидатов. Однако при этом

уровень зарплат работников среднего уровня в отрасли уменьшился примерно на 15–20%. Следовательно, компании ищут специалистов, но тех, которые готовы опускать планку ожиданий. Так, для менеджера по логистике сумма 40 тыс. рублей, которая была до кризиса нижней границей предложения, сегодня стала максимальным окладом. Доход менеджера по закупкам не изменился — 30–45 тыс. рублей. А вот для директоров по логистике предложения сегодня достаточно привлекательны. Зарплаты, упавшие в октябре, вернулись к докризисным значениям — 80–150 тыс. рублей.

Хотя многие приоритеты компаний поменялись, необходимость оформлять свою финансово-хозяйственную деятельность осталась. Так, на прежнем уровне сохраняется высокая потребность в **бухгалтерах**. «Главной целью создания фирмы остается получение прибыли. В условиях кризиса, когда снижение издержек становится приоритетным, помощь специалиста, ведущего подсчет всем прибылям и убыткам, просто необходима, — поясняет Татьяна Попова, бухгалтер компании «Евростильсервис» (производитель пластиковых окон). — Еще одна важная задача — оптимизация налоговых выплат. Данная функция, как правило, ложится на плечи главного бухгалтера. При этом он несет большой груз ответственности за финансовую деятельность фирмы, почти на-

равне с руководителем». Средняя заработная плата специалистов среднего звена остается на докризисном уровне: от 25 до 35 тыс. рублей. Уровень компенсации главного бухгалтера до февраля тоже значительно не менялся, однако в марте, по данным исследования кадрового центра «ЮНИТИ», работодатели резко уменьшили предложение почти на 30%. В апреле оно увеличилось, но незначительно — 65–45 тыс. рублей.

Надо заметить, что кризис подстегнул автоматизацию бизнес-процессов. Если до последнего момента необходимость внедрения была связана с расширением деятельности, то сейчас этого требуют программы по повышению эффективности работы предприятий. Это определяет постоянный спрос на **программистов**. «Производство, офисы, склады — количество ИТ-продуктов, необходимых для поддержания работы этих подразделений, растет с космической скоростью, поэтому в наши дни для настоящего профессионала всегда найдется работа», — утверждает ИТ-специалист производственно-торговой компании «Промресурс» Александр Савранский. Уровень оплаты зависит от специализации. Среднее предложение для программистов C++ с начала года снизилось на 20–25%, сегодня оно составляет 55 тыс. рублей. Для специалиста SQL, несмотря на колебания в начале года, зарплата остается примерно на до-

кризисном уровне — 50—57 тыс. рублей. На зарплате программистов JAVA и 1С экономическая ситуация тоже особенно не отразилась — 52—80 тыс. рублей и 47—65 тыс. рублей соответственно.

Кризис нарушил немало планов и сорвал много сделок. Для того чтобы быстро и грамотно исправить положение, в первую очередь обращаются к **юристу**. «Рост популярности данных услуг объясняется спецификой работы. О нас вспоминают чаще всего в тот момент, когда все обстоит плохо, — комментирует руководитель юридической компании «Центр-Консультант» Алла Филатова. — Сейчас клиенты, как правило, обращаются за комплексной поддержкой, в состав которой входит организа-

ция и ведение бухгалтерского учета и налоговое консультирование». По словам эксперта, эти услуги и раньше были самыми востребованными, а в сегодняшних условиях приобрели первостепенное значение для компаний, оптимизирующих затраты. В связи с возросшим спросом на юридические услуги таких направлений, как споры по неисполнению обязательств и корпоративное право, большинство организаций стремятся включить в свой административный аппарат штатного консультанта. Присутствие в компании специалиста руководству может стоить в среднем 40—60 тыс. рублей.

К сожалению, проблема невозвратов стоит сегодня очень остро. У компаний накопился

критический объем долгов, с которыми не справляются внутренние службы предприятий. Компетенций обычного юриста часто недостаточно, поэтому в настоящее время возрос интерес к **коллекторам** (специалистам по работе с просроченными задолженностями). Специализированные компании начинают увеличивать штат, поскольку ожидается рост дефолтов заемщиков. По словам заместителя директора коллекторского агентства АКМ Александра Щербакова, их основными клиентами являются коммерческие банки, лизинговые и страховые компании, металлотрейдеры и другие промышленные предприятия. Стоимость услуг специалиста по сбору долгов в среднем составляет 33 тыс. рублей.

**Александр ПАНКРУХИН**

## **Рецензия на учебник: Т.П. ДАНЬКО УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОМ\***

**Панкрухин Александр Павлович**,  
д.э.н., профессор Российской академии  
государственной службы при Президенте  
РФ, научный руководитель Гильдии  
маркетологов

Учебник — это всегда очень особый жанр литературы. Он не может быть сугубо авторским, а должен обязательно характеризовать все имеющиеся наиболее популярные и перспективные точки зрения. Но современный учебник не может быть академически беспристрастным, — шанс эффективно участвовать в выработке и распространении знаний сегодня имеют учебники, расцвеченные авторской страстью, энергетикой, складом и устремленностью мысли и жизни ученого, практика и педагога.

Как коллега Т.П. Данько по сотворению учебников маркетинга, не могу не вспомнить многочисленные обуревающие меня в этом процессе соблазны: сосредоточиться на изложении и пропаганде своей (как водится, самой гениальной) позиции и логике рассуждений, своих (разумеется, самых свежих, достоверных и передовых) примеров, фактов и аргументов, своих (естественно, самых правильных и далеко идущих) выводов, прогнозов и сценариев развития.

На мой взгляд, Тамара Петровна успешно избежала практически всех этих соблазнов ровно в той мере, в какой их нужно и можно было избежать. Представляемый учебник очень по-свежему структурирован, и сразу понятно: это учебник уже XXI века, а таких сейчас пока еще очень немного. Стратегический анализ, взятый автором из

дальневосточной культурной традиции от Сунь-Цзы, удачно продолжен с помощью отечественной концепции рефлексивного управления и конфликтологии большого умницы и страдальца Владимира Лефевра, откуда научно-логическая линия, пройдя в человеческое измерение, становится принципиально важной для реальной социальной практики управления деятельностью и поведением фирм в системе рыночных, маркетинговых отношений. Уже не секрет, что современная конкурентоспособность все чаще и больше определяется потенциалом партнероспособности фирм — не только с поставщиками, но и прежде всего с потребителями, а также — вот ужас-то для любого из прошлых веков! — с конкурентами. Управление маркетингом — это управление взаимоотношениями субъектов рынка, а принцип «win — win» выступает главной гарантией прогресса в «новой экономике», и именно это является основным объектом внимания данного учебника.

Это внимание к философско-методологическим основаниям управления маркетингом не только не исключило, но и самым естественным образом потребовало новых подходов к воплощению принципов прибыльности и эффективности маркетинга, к анализу возможностей различных организационных структур маркетинга, к маркетинговым исследованиям, измерениям и моделированию результатов, к технологиям маркетингового позиционирования и выработке стратегий, обновлению товарного ассортимента, ценовой политике, брэндингу, программам лояльности в осуществлении продаж.

\* Данько Т.П. Управление маркетингом. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2009.

---

Дотошные читатели, разумеется, могут найти в учебнике Т.П. Данько (как и в любом другом) определенные недостатки.

То и дело проблематика управления маркетингом сменяется проблематикой самого маркетинга. Да, это так, но может ли быть иначе? Лично я совсем не уверен в эффективности управления, если оно не учитывает специфику объекта управленческих воздействий.

Можно найти некоторые противоречия между подходами, реализуемыми в учебнике в связи с различными аспектами деятельности по управлению маркетингом. Это тоже верно, и фразы, собранные по отдельности с разных страниц, как бы опровергают друг друга. Понятно, что в таком случае претензии можно предъявить как автору, так и редактору учебника. Но если читать учебник целиком, а не «помахивая вырванными фразами», то общий контекст и гармония частей оказываются гораздо более сильными, чем отдельные «нескладушки».

Предлагаемые автором в приложениях кейсы не снабжены «педагогическими записками», а попросту говоря, — ответами на них. Все так. Но в ином случае кейсы были бы неприменимы для учебного процесса, как процесса превращения данных и информации в персональные знания. Так что извините, досточтимые коллеги-пре-

подаватели, — придется нам самим взять на себя (вместе с обучающимися!) труд и риск поиска истины и генерирования знаний.

Наконец, в учебнике ничего не говорится об «антикризисном управлении маркетингом», а именно такого рода рецепты ищутся сейчас почти всеми, многими даются и весьма продаваемы. Но ведь рецепт не развивает знаниевый потенциал; рецепт может быть очень правилен здесь и теперь, но в отличие от взвешенной и системной методологии, абсолютно не нужен и даже вреден в других условиях и в другое время. Позволю себе еще один личный тезис: успешное выживание во время кризиса может быть гарантировано не заранее подготовленными планами по упрощению и «сплющиванию» маркетинга, а верностью стратегическим основаниям и приоритетам, о которых шла речь в начале текста этой рецензии и которые, на мой взгляд, весьма убедительно раскрыты в учебнике.

Так что, дорогие студенты, магистранты, будущие «мастера бизнес-администрирования», потребители, посредники и производители, — налетайте на этот учебник, читайте, обсуждайте и реализуйте в жизни! И делайте это быстро, но не торопясь. А сможете что-то сделать лучше, — флаг вам в руки!

**Игорь БЕРЕЗИН**

## Рецензия на книгу: **МАРИО РАЙХ, САЙМОН ДОЛАН. ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС. ЗА ГРАНЬЮ ОЧЕВИДНОГО\***

**Березин Игорь Станиславович,**  
Партнер консалтинговой компании  
*Septegia M&S*. Член Совета директоров  
исследовательского холдинга *Romig*.  
Президент Гильдии Маркетологов

### **ПОПУЛЯРНАЯ ФУТУРОЛОГИЯ Дилетанты в поисках «потерянного рая»**

*Правильно поставленный вопрос  
содержит половину ответа.*

В рецензируемой книге вы не найдете графиков и диаграмм. Нет в ней анализа цен на нефть, зерно, металлы, золото и другие ресурсы. Ни разу не упоминаются фондовые рынки. Проблемы эффективности производства, занятости и безработицы тоже остались за пределами («за гранью») этой монографии. В книге практически нет цифр. И, тем не менее, работа Райха и Долана представляет определенный интерес. Особенно для читателя, который в своей повседневной жизни озабочен как раз тем, чего нет в книге — «приземленными» проблемами. Она дает возможность подумать о «вечном».

Модель развития человечества, сложившаяся 200 лет назад и претерпевшая последние существенные изменения 60–75 лет назад, все еще

остается, мягко говоря, «весьма несовершенной». Алармисты вот уже 40 лет предсказывают скорый крах этой системы. Что ей вменяется в вину?

- ◆ Демографические проблемы. Быстрый рост населения, «перенаселение» в странах Африки и Азии. Суженное воспроизводство (сокращение «коренного» населения) в Европе и Северной Америке.
- ◆ Разрушение экосистем. Загрязнение окружающей среды. Исчерпание природных ресурсов. Энергетический кризис.
- ◆ Климатические изменения. **Хотя лично я никак не могу взять в толк как изменения климата, имеющие характер вековых и тысячелетних циклов, могут быть следствием «хищнической» модели развития человечества последних 150 лет.**
- ◆ Чрезмерное расслоение по уровню доходов и материального потребления, по уровню доступа к материальным и социальным благам. Ведущее к росту организованной преступности, ожесточенной борьбе за ресурсы, войнам и вооруженным конфликтам, разрушительной конкуренции и экстремизму.
- ◆ Нестабильность. Регулярное возникновение кризисов. Запредельный уровень рисков. Раздувание и «схлопывание» финансовых «пузырей». Цикличность. **Последнее «обвинение» просто абсурдно. Такова уж природа этой модели развития.**

\* Райх М., Долан С. Глобальный кризис. За гранью очевидного М.: Претекст, 2010. – 404 с.

♦ Дегуманизация всех сфер человеческой деятельности. Отчуждение большей части работников и населения даже экономически развитых стран от процессов принятия решений, творчества, результатов своего труда. Концентрация на потреблении материальных благ и услуг. Причем — быстрое, с кратковременным насыщением.

Половину книги авторы посвятили описанию этих проблем. Именно, что описанию, причем — в первом приближении. Потому что ни они сами, ни привлеченные ими «мыслители будущего» не являются специалистами в поднимаемых ими предметных областях. К примеру, они пытаются описать демографические проблемы с точки зрения здравого смысла и общей эрудиции. Но демография, кстати, являющаяся самой «старой» из социальных наук (намедни ей исполнилось 350 лет, экономическая теория на 100 лет моложе, а социология — на 200) последние 50 лет является сугубо «математической дисциплиной». Демографические модели и концепции строятся с применением математического аппарата очень высокого уровня.

Почувствуйте разницу. Дилетанты говорят — «Мужчины в России живут по 59 лет». Профессионалы говорят — «Математическое ожидание средней продолжительности жизни для когорты мальчиков, родившихся в России в 2008 году, составляет 59 лет, при условии, что возрастные коэффициенты смертности, сложившиеся в год их рождения не изменятся на протяжении ближайших 100 лет».

Естественно, что для профессионалов совершенно очевидно, что данное предположение является неисполнимым и просто вздорным с точки зрения здравого смысла. Но оно необходимо для корректного расчета математической модели. Райх и Долан говорят и пишут как дилетанты.

**Почему квантовую физику дилетанты не пытаются изложить с точки зрения здравого**

**смысла и общей эрудиции? А экономическую теорию и демографию — это пожалуйста! Обидно, да?!**

Вторая половина книги посвящена возможным путям решения обозначенных проблем. Чтобы не лишать читателя удовольствия, не буду их не только комментировать, но даже — перечислять. Скажу только, что все без исключения решения носят нормативный и идеалистический характер. Подробно описывается что надо сделать и как это должно выглядеть в конечной точке, но нет даже намека на то — как это можно сделать. Какие потребуются ресурсы? Кто будет в союзниках? Чье сопротивление придется преодолевать и как это будет сделано?

Один только пассаж — «Бизнесмены должны обеспечить эффективное производство качественных и недорогих потребительских товаров...» Кому должны? Почему должны? Кто будет определять «качество»? И «приемлемость» цены? А если бизнесмены — не захотят? И еще один — «Будет обеспечен прямой доступ творческих людей к заинтересованной аудитории. Отбор произведений искусства под влиянием аудитории. Прямое производство. Перемещение процесса создания ценности в виртуальный мир. Виртуальное искусство». Ну, в общем — вы все поняли.

Книга в целом очень хорошо издана. Достойный перевод, качество бумаги и печати — выше всяких похвал. Но не могу удержаться от одного замечания — громоздкие (и весьма нудные) таблицы и списки в большинстве случаев не помещаются на одной странице, что делает их совершенно не читаемыми и не воспринимаемыми.

Отдельной (и весьма большой) благодарности заслуживает поистине титаническая работа научного редактора Валерия Никишкина, без которой этот сумбурный опус вообще было бы невозможно читать. А благодаря переводу и редакции русскоязычная версия оказалась даже лучше оригинала.

## **ПОБЕДИТЕЛИ И НОМИНАНТЫ V ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ЛУЧШАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ ДИПЛОМНАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ МАРКЕТИНГА»**

### **ПОБЕДИТЕЛИ**

#### **1-е место:**

*Рутковская А.Г.* «Продвижение розничных банковских услуг» (Белорусский государственный университет).

#### **2-е место:**

*Ематина Г.А.* «Реализация стратегии развития промышленного предприятия (на примере ОАО «УЗЭМИК»)» (Всероссийский заочный финансово-экономический институт, филиал в г.Уфе);

*Абашкина Е.В.* «Управление современной международной интернет-рекламой» (Международный университет в Москве).

#### **3-е место**

*Крюкова Н.И.* «Маркетинговый анализ российского рынка профессионального обучения парикмахеров с целью разработки стратегии позиционирования методики *Pivot Point* компании НОУ ПО «МАЙ» (Санкт-Петербургский инженерно-экономический университет);

*Вавиличева А.Н.* «Формирование коммуникационной политики предприятий *Hore Car*» (ГОУ Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет);

*Аверьянова О.И.* «Организация маркетинговых исследований в деятельности выставочной фирмы (на примере ООО «ВФ «ВертолЭкспо»)» (Ростовский государственный экономический университет).

### **ПОБЕДИТЕЛИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ**

#### **Результативное использование маркетинговых исследований:**

*Горшкова Н.Ю.* «Влияние брэнда на расширение рыночной доли фирмы (на примере ООО ТД «Меркурий»)» (Коломенский государственный педагогический университет);

*Замеева Е.С.* «Исследование качества обслуживания в розничных торговых сетях». (Пензенский государственный университет).

#### **Эффективное отражение региональных особенностей в практике маркетинга:**

*Грудинина Е.С.* «Маркетинговая организация открытия сувенирного магазина в Республике Бурятия» (Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова).

#### **Современные подходы к маркетингу услуг:**

*Исакова Е.А.* «Развитие услуг кинопроката» (Вятский государственный гуманитарный университет);

*Белоусова А.А.* «Маркетинг в сфере банковских услуг» (Всероссийский заочный финансово-экономический институт);

*Абашкина Е.В.* «Управление современной международной интернет-рекламой» (Международный университет в Москве).

#### **Инновационность темы исследования:**

*Алимханов Р.Н.* «Разработка маркетинговых стратегий при выходе компании на международный рынок» (Российский государственный технологический университет им. Циолковского).

#### **Маркетинг товаров для организации досуга:**

*Прокопович А.М.* «Репозиционирование брэнда: стратегии и оценка эффективности» (Белорусский государственный университет).

Более подробная информация: [http://www.marketologi.ru/docs/konkurs/konkurs2009\\_4.html](http://www.marketologi.ru/docs/konkurs/konkurs2009_4.html).