

МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫЙ ЭФФЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ В НЕЛИНЕЙНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ



Ерихов Михаил Максимович,

д. т. н., исполняющий обязанности ректора, Курганский государственный университет (640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25)
rektor@kgsu.ru



Кардиналова Ольга Константиновна,

к. т. н., начальник управления делами ректора, Курганский государственный университет (640669, г. Курган, ул. Гоголя, д. 25)
kardinalova@kgsu.ru

В данной работе впервые на основе существующего опыта моделирования в социально-экономических системах принята попытка замены общепринятой аддитивной модели развития инвестиционной привлекательности региона на мультипликативную, где образовательная (являющаяся основой для кадровой) составляющая инвестиционной привлекательности является независимой внешней переменной-сомножителем. Дается логичное обоснование такого подхода и показаны дальнейшие перспективы применения мультипликативных моделей для анализа экономических процессов региона и оптимизации управления региональными ресурсами. Методика прогнозирования рейтинга инвестиционной привлекательности региона на основе предложенной мультипликативной модели позволяет потенциальному инвестору получить более четкую и достоверную картину перспектив инвестирования средств в рассматриваемый регион и более точно, чем по аддитивной модели, представить оптимальное распределение необходимых инвестиций по составляющим инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: высшая школа; инвестиционный потенциал региона; инвестиционная привлекательность; региональный проект; модельная кривая.

Экономический кризис вместе с многочисленными и разнообразными негативными последствиями принес в Россию и определенный «позитив», заключающийся в том, что под него оказалось очень удобно списывать многие просчеты и недоработки, как экономической теории, так и реальной практики. Одним из серьезнейших вызовов экономике отдельных регионов и государства в целом, по мнению авторов, является резкий рост за два последних года инвестиционных рисков во всех субъектах РФ [1] и связанное с этим падение инвестиционной активности, являющейся одним из основных факторов регионального развития [2]. Многие экономические школы, понимая, тем не менее, что помимо кризиса есть

и иные причины неудач инвестиционной политики, стали разрабатывать прогнозные модели, которые, по их мнению, дали бы возможность потенциальным инвесторам грамотно оценивать инвестиционный потенциал региона, а региональным властям — видеть «слабые места» собственных экономических стратегий и своевременно корректировать их. Рассматривая при этом рынок региональных инвестиций, приходится констатировать, что в настоящее время (и, по-видимому, на значительную перспективу) это рынок покупателя, т. е. инвестора. Иными словами, именно инвестор, а не власти региона, выбирает партнера под существующий у него проект и диктует необходимые ему для реализации проекта условия.

Возможность выполнения этих условий и сказывается, в первую очередь, на реализуемости проекта. Взяв за основу подход, разработанный классиком теории конкуренции и инвестиционной привлекательности М. Портером [3, 4], они пошли по типичному для экономистов пути анализа большого количества разнородной информации, сопоставления десятков различных параметров с использованием приемов факторного и регрессионного анализа, получая при этом безусловно ценные с точки зрения «чистой» науки, но непригодные для практической работы результаты. И дело здесь даже не в том, что разработанные теории слишком сложны для восприятия практиками, требуемая статистическая ин-